

בג"ץ 4359-04-25  
קבוע לדיון ביום 8.3.2027

בבית המשפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בקשה למתן סעד ביניים

עותרת;

נציגי החברה והסביבה (ע"ר), מסי 580754190

באמצעות עו"ד דביר לנגר  
קיבוץ חניתה, מיקוד: 2288500  
טל': 052-3749722 ; dvirlanger@gmail.com

נגד

|                                                       |                            |
|-------------------------------------------------------|----------------------------|
| החלטה                                                 | י"ג תשרי תשפ"ז, 24/09/2026 |
| תיק                                                   | 4359-04-25                 |
| משנה לנשיא נעם סולברג                                 |                            |
| תגובות לבקשה למתן צו ביניים תוגשנה עד יום 12.10.2026. |                            |
| *** נחתם דיגיטלית ***                                 |                            |

1. **רכבת ישראל בע"מ**, ח"פ 520043613  
באמצעות עו"ד טלי ענבר; עו"ד יאיר מורל  
בלטר, גוט, אלוני ושות'  
רח' יגאל אלון 96, תל אביב 6789100
2. **משרד התחבורה**
3. **הוועדה לתשתיות לאומיות**  
באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
4. **עיריית חיפה**  
באמצעות עו"ד ימית קליין; עו"ד הילה אלגרבל  
לשכת היועצת המשפטית, עיריית חיפה  
רח' ביאליק 3, חיפה
5. **מועצה אזורית חוף הכרמל**  
עין כרמל, ד.ג. 30860, טל. 04-8136200
6. **ועד מקומי עתלית**
7. **אדם טבע ודין**  
באמצעות עו"ד אלי בן ארי  
רח' קרליבך 9, תל אביב
8. **ענבר דרויאן (עו"ד)**, רכזת הקליניקה לצדק סביבתי  
אוניברסיטת חיפה
9. **דב הלוי (אנג')**, מנהל אגף תכנון (לשעבר), רכבת ישראל
10. **ליאור פרי**, מנכ"ל אצטדיון (סמי עופר) חיפה
11. **חוף הכרמל נופש ותיירות 89 בע"מ**  
רחוב קלוזנר 10, רמלה 7243224
12. **ארגון נוסעי התחבורה הציבורית בישראל – תחבורה בדרך שלנו (ע"ר)**, מסי 580552628  
רחוב שדה בוקר 10, חולון 5842110
13. **התנועה למען עתידנו (ע"ר)**, מסי 580733269



**משיבים;**

**בקשה דחופה למתן צו ביניים ולמתן צו ארעי עד להכרעה בבקשה**

ביום 14.9.2026 פורסם כי המשיבה 1 (רכבת ישראל) השלימה מכרז להוספת "שתי מסילות מהירות" במקטע שבין חיפה לדור, במסגרת תת"ל 65א; הביצוע צפוי "להתחיל כבר בשבועות הקרובים" (הפרסום מצורף כנספח 1).

התפתחות זו מקימה צורך בהכרעה דחופה בבקשה לשימור המצב הקיים, באמצעות צו ארעי לגבי המקטע שבין עתלית לחיפה, עוד בטרם הדיון הקבוע ליום 8.3.2027.

הקמת תשתיות המקבעות את התוואי שבמחלוקת תרוקן מתוכן את התחייבות המשיבים 1-3 לבחון את חלופות התוואי והמינהור שהציגה העותרת (להלן: "ההתחייבות").

ההתחייבות הוטמעה בפסק הדין שניתן בבג"ץ 6812/23, והייתה בבסיס פסק הדין (אשר אישר את פיצול תת"ל 65 לשתי תכניות סטטוטוריות נפרדות, תת"ל 65א ותת"ל 65ב, תוך הבהרת המשיבים כי הפיצול אינו מסכל את בחינת החלופות במסגרת תת"ל 65ב):

אלא שהמשיבים 1-6 הבהירו כי פיצול התת"ל אינו סותם את הגולל על חלופות שונות

שהוצעו ואינו כובל את הוות"ל לחלופה מסוימת, והחלופות השונות נבחנות ותיבחנה

**במסגרת הדיון בתת"ל 65ב**

- בג"ץ 6812/23, סעיף 5, דגש הוסף, מצורף כנספח 2.

הסעד המבוקש נועד להבטיח כי חלופות התוואי והמינהור שהציגה העותרת – חלופות אשר רכבת ישראל התחייבה בפני בית המשפט הנכבד לבחון במסגרת תת"ל 65ב – יהיו זמינות מבחינה מעשית.

**וזאת מהטעמים המפורטים להלן:**

1. בחליף קודם (בג"ץ 6812/23), הבטיחו לבית המשפט הנכבד, הן רכבת ישראל והן המדינה, כי חלופות המינהור שהוצעו על ידי העותרת ייבחנו במסגרת התכנית תת"ל 65ב.
2. ואולם, אם רכבת ישראל תקים מסילות או מבנים הנדסיים משמעותיים בסביבת עתלית וחיפה, הדבר ירוקן מתוכן את התחייבות המשיבים 1-3 לבחון את חלופות התוואי והמינהור שהציגה העותרת.
3. כלומר, בעתירה זנן מבוקש כי בתחום בו התכניות חופפות – דהיינו, במקטע שבין עתלית לחיפה (להלן: "מקטע החפיפה") – לא ייקבעו עובדות בשטח טרם הכרעה בחלופות התוואי, כך שגם חלופות המינהור ("חלופה 11" ו"חלופה 20") שהוצגו על ידי העותרת תוכלנה להיבחן.

4. לחלץ המחששת מקטע החפיפה בין התכניות (תת"ל 65 ותת"ל 65ב), וחלופות התוואי שהציגה העותרת לגבי סביבה זו:



5. יודגש, כי הצו הארעי המבוקש אינו מבקש לחסום באופן כלשהו התקדמות בהקמת "תחנה חדשה באזור שפיים, וכן שינוי משמעותי באזור בנימינה-חדרה, כאשר שם התוואי הקיים יוסט כדי לאפשר לרכבות המהירות לשמור על מהירות גבוהה", כפי שמפורט בכתבה (נספח 1).

6. כך גם הצו הארעי יחול לתקופה מוגדרת בלבד, עד למועד הדיון או בכפוף לכל החלטה אחרת.

7. תגובת המשיבים לבקשה:

המשיבה 1 (רכבת ישראל) והמדינה (משיבים 2-3) טרם הגיבו לבקשה.

בית המשפט הנכבד יתבקש לאפשר למשיבים לערוך תגובה סדורה לבקשה, על רקע מהות הבקשה.

המשיבה 7 מסרה כי יידרש לה זמן נוסף לערוך תגובה, מטעמים אישיים.

המשיבים 12-13, באמצעות עו"ד ניר קפלן, מסרו: "איננו מתנגדים לבקשה".

משיבים אחרים, שלא צוינו לעיל, לא מסרו תגובה לבקשה.

8. כדי שלא יוצבו עובדות בשטח וכדי למנוע נזק (הנאמד במיליארדי שקלים רבים), מבוקש כי יינתן הצו הארעי, בין עתלית לחיפה (כולל ערים אלה), עד הדיון בעוד כחמישה וחצי חודשים.



---

דביר לנגר, עו"ד  
ב"כ העותרת



## תוכן עניינים

| מס' | שם הנספח                            | עמ' |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 1   | פרסום לגבי תחילת עבודות (14.9.2026) | 8   |
| 2   | פסק דין - בג"ץ 6812/23 (4.11.2024)  | 12  |
| 3   | בקשת תגובת המשיבים (16.9.2026)      | 16  |

# נספח 1

## **פרסום לגבי תחילת עבודות (14.9.2026)**

עמ' 8



תחנת רכבת חוף הכרמל (צילום: גיל נחושתן)

פרסום ראשון

## מחיפה לת"א בחצי שעה: העבודות של הרכבת המהירה יוצאות לדרך

דניה סיבוס זכתה במכרז בשווי של מאות מיליוני שקלים לביצוע המקטע הראשון בפרויקט מסילות החוף המהירות, בין חיפה לדור. במסגרת הפרויקט יתווספו שתי מסילות מהירות, והרכבות יגיעו עד 250 קמ"ש. יעד השלמת הפרויקט: 2035

חופית כהן אולאי 14:39, 14.09.26

דניה סיבוס נבחרה במכרז לביצוע המקטע הראשון בפרויקט מסילות החוף המהירות; בכך עוברת רכבת ישראל משלב התכנון לביצוע בפרויקט שעלותו מוערכת ב-17 מילארד שקל.

המקטע בו זכתה דניה סיבוס נמצא בין חיפה לדור. המכרז, שפורסם במרץ 2026, כולל הקמת מסילה כפולה ומחושמלת, גשרי רכבת, קירות אקוסטיים, דרכי שירות, מערכות ניקוז ותשתיות חשמול, איתות ותקשורת, ושווי מוערך במאות מיליוני שקלים.

הפרויקט הוא חלק מתת"ל 65א', שאושרה לאחר הליך תכנוני ממושך ונועדה להרחיב את מסילת החוף בין תחנת חוף הכרמל בחיפה לשפיים. התוכנית משתרעת על כ-15.2 אלף דונם וכוללת תוואי באורך של כ-68 ק"מ. במסגרתה יתווספו שתי מסילות לצד שתי המסילות הקיימות, זוג מסילות מהירות לרכבות שיגיעו למהירות של עד 250 קמ"ש, לצד המסילות הפרבריות.



הדמיית תחנת רכבת חדרה מערב (הדמיה: גורדון אדריכלים ומתכנני ערים)

## נספח 1

התכנון כולל גם שדרוג תחנות והקמת תחנות חדשות. בין היתר מתוכננת תחנה חדשה באזור שפיים, וכן שינוי משמעותי באזור בנימינה-חדרה, כאשר שם התוואי הקיים יוסט כדי לאפשר לרכבות המהירות לשמור על מהירות גבוהה, תוך הפחתת החיכוך עם היישובים. בתכנון נכללות כ-10 תחנות לאורך המקטע, לצד הפרדות מפלסיות ושורת פתרונות אקוסטיים וסביבתיים.

הפרויקט נועד לאפשר נסיעה מחיפה לתל אביב בכ-30 דקות, ללא עצירות. לפי התכנון, ניתן יהיה להגדיל משמעותית גם את קיבולת הרשת, עד כ-30 אלף נוסעים בשעת השיא בקטע חיפה.



הדמיית תחנת רכבת זכרון יעקב (הדמיה: קנפו כלימור אדריכלים)

הדרך להתחלת פרויקט המסילות המהירות הייתה ארוכה במיוחד. קידום הכפלת מסילת החוף החל כבר ב-2012, והפרויקט סבל לאורך השנים מעיכובים תכנוניים, מחלוקות סביב החלופות והליכי התנגדויות ועררים. ב-2023 שבעה עררים עיכבו את האישור הסופי של התוכנית. מבקר המדינה קבע כי משך קידום הפרויקט היה חריג, והעריך כי פרויקטים מסוג זה במטרופולין חיפה עלולים להימשך 18-28 שנים מתחילת התכנון ועד השלמת הביצוע.

תת"ל 65'א' אינה הפרויקט כולו: המקטע הצפוני, בין חוף הכרמל למפרץ חיפה, מקודם במסגרת תת"ל 65'ב' וכולל גם מנהור באזור חיפה. השלמת שני המקטעים נדרשת כדי לממש את מלוא פוטנציאל הקו המהיר. יעד סיום הפרויקט הוא 2035, ואת הליכי הביצוע דניה סיבוס צפויה להתחיל כבר בשבועות הקרובים.

שרת התחבורה, מירי רגב, אמרה: "מסילות החוף המהירות הן פרויקט לאומי אסטרטגי שיקרב את הצפון והדרום למרכז הארץ, יקצר משמעותית את זמני הנסיעה ויאפשר לציבור לבחור ברכבת מהירה, יעילה ונגישה".

## נספח 2

**פסק דין - בג"ץ 6812/23 (4.11.2024)**

**עמ' 12**





**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 6812/23

לפני:

כבוד ממלא מקום הנשיא יצחק עמית  
כבוד השופט עופר גרוסקופף  
כבוד השופט אלכס שטיין

העותרים:

1. שלוש השקמים - העמותה לקידום החיים  
והסביבה בגליל המערבי  
2. נציגי החברה והסביבה

נגד

המשיבים:

1. הוועדה לתשתיות לאומיות  
2. הוועדה לשמירה על הסביבה החופית  
3. ועדת המשנה לעררים של המועצה הארצית לתכנון  
ולבנייה  
4. רכבת ישראל  
5. משרד התחבורה  
6. מועצת העיר חיפה  
7. חברת הוועדה לשמירה על הסביבה החופית, יעל  
דורי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך ישיבה:

כ"ז בתשרי תשפ"ה (28.10.2024)

בשם העותרים:

עו"ד דביר לנגר; עו"ד נמרוד לנגר

בשם המשיבים 1-3 ו-5:

עו"ד עמרי אפשטיין

בשם המשיבה 4:

עו"ד טלי ענבר; עו"ד יאיר מורל

בשם המשיבה 6:

עו"ד קרן גולדשמיט

בשם המשיבה 7:

עו"ד אורטל סנקר

**פסק-דין**

1. עניינה של העתירה שלפנינו בפיצול תת"ל 65 לשתי תוכניות: תת"ל 65א הכוללת את המקטע הדרומי של תת"ל 65 (המקטע בין שפיים לתחנת חוף הכרמל) ותת"ל 65ב הכוללת את המקטע הצפוני (המקטע בין תחנת חוף הכרמל לסדנאות אפרים). העותרות שלפנינו תוקפות את החלטת הוועדה הארצית לתכנון ובנייה של תשתיות לאומיות (להלן: הוות"ל) מיום 3.6.2019, שבגדרה אושר הפיצול.



2. העתירה תוקפת את הפיצול לשתי תוכניות בשתי טענות מרכזיות. האחת, כי לות"ל אין מלכתחילה סמכות לפצל תת"ל. השנייה, והיא הטענה המרכזית, כי הפיצול לשתי תוכניות גוזר מראש את גורלן של החלופות התכנוניות של תת"ל 65 (כמו חלופת "מנהרת שדרה" שהוצעה על ידי העותרות).

3. לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים, המלצנו לעותרות לחזור בהן מהעתירה תוך שמירת טענותיהן. העותרות הסכימו לכך, אך בהמשך, הודיעה העותרת 2 כי היא חוזרת בה ומבקשת כי יינתן פסק דין בעתירה. בנוסף, הגישה העותרת 2 הודעה לגבי עתירה מינהלית שהגישה עיריית חיפה (המשיבה 6) כנגד רכבת ישראל (המשיבה 4) לאחר הדיון, בנוגע לשיקוע מסילות הרכבת במקטע העיר התחתית ופארק הכט.

4. דין העתירה להידחות.

לא מצאנו ממש בטענה לחוסר סמכות של הוות"ל לפצל את התוכנית לשני מקטעים. ההחלטה על פיצול תת"ל 65 היא החלטה מקצועית-תכנונית שאין דרכו של בית משפט זה להתערב בה (ראו, מני רבים, בג"ץ 1482/19 גוסליב נ' הוועדה לתשתיות לאומיות – מנהל התכנון, פסקה 16 (22.7.2020)). במקרה דנן, הפיצול נועד לאפשר קידומה המהיר והיעיל של התכנית במקטע הדרומי, שבו התכנון הגיע לבשלות בשלב מוקדם יותר.

5. העותרות תוקפות בעתירתן את תת"ל 65 אך למעשה, טענותיהן נוגעות לחלופות של המקטע הצפוני 65. אלא שהמשיבים 1-6 הבהירו כי פיצול התת"ל אינו סותם את הגולל על חלופות שונות שהוצעו ואינו כובל את הוות"ל לחלופה מסוימת, והחלופות השונות נבחנות ותיבחנה במסגרת הדיון בתת"ל 65.

טענות העותרות לגבי חלופות המסילה במקטע הצפוני מתייחסות אפוא לתכנון עתידי שנמצא כיום בבחינה, כך שענייננו בעתירה מוקדמת.

6. אשר על כן, העתירה נדחית, וטענות העותרות שמורות להן ככל שתת"ל 65 תאושר במתווה שהעותרות תבקשנה לתקוף.

בנסיבות העניין, לא ייעשה צו להוצאות.



ניתן היום, ג' חשוון תשפ"ה (04 נובמבר 2024).



אלכס שטיין  
שופט



עופר גרוסקופף  
שופט



יצחק עמית  
ממלא מקום הנשיא



## נספח 3

**בקשת תגובת המשיבים (16.9.2026)**

**עמ' 16**



בג"ץ 4359-04-25 בקשה (דחופה) למתן סעד ביניים

16 בספטמבר 2026 בשעה 10:45  
 <dvirlander@gmail.com> Dvir Langer  
 To: יאיר מורל - רכבת ישראל Law <ymoral@bgalaw.co.il>, יעל דורי <yaeld@adamteva.org.il>, טלי ענבר - רכבת - Tali  
 <i@bgalaw.co.il>, הילה אלגרבל - עיריית חיפה <Hilaa@haifa.muni.il>, אלי בן ארי <eli@adamteva.org.il>, מורן שדה  
 <MoranSa@haifa.muni.il>, מחלקת בגצים <HCJ-dep@justice.gov.il>, ניר קפלן פרטי <mr.nir.kaplan@gmail.com>, דב הלוי  
 <dovhalevi@gmail.com>

שלום רב,

מצורפת בקשה דחופה למתן צו ארעי שבכוונת העותרת להגיש לבית המשפט.

נוכח תחילת העבודות הצפויה בשבועות הקרובים, אודה לקבלת עמדתכם בתוך 7 ימים, עד ליום ד', 23.9.2026, בשעה 11:00. בכוונתנו להגיש את הבקשה לאחר מועד זה.

בברכה,

דביר לנגר, ע"ד  
 יועץ משפטי  
 נציגי החברה והסביבה (ע"ר)  
 טל': 052-374-9722



attachments 2

בקשה למתן סעד ביניים.docx  2611K

מחפי לתל אביב בחצי שעה 14.9.2026 - כלכליסט.pdf  386K

