

שאלתא ישירה

בנושא: עד כמה מנוצל היטל השמירה בעיר חיפה, ומה עושים עם היתרה?

ראש העיר עצמו הצהיר על כך שעל אף ניסיונות העירייה לאייש את המשרות העירוניות הקשורות בפקחים העירוניים של יחידת עוז, הרי שהתקנים מאוישים באופן חלקי בלבד. בתאריך 19.7.26 התקיים בעירייה דיון של המועצה לאכיפה עירונית, ומהפרוטוקול שלו עולה תמונה קשה ואף טרגית לגבי התנהלותה של העירייה בבניית יחידת עוז.

- פער אדיר בין תכנון וביצוע - על פי הטבלה הרשמית של מצבת כוח האדם באגף שהוצגה בדיון, מתוך 93 תקנים מאושרים לאנשי שטח ומוקד, מאוישים 45 בלבד (כ-48% איוש), כאשר בגזרת פקחי השיטור מדובר ב-36 פקחים בלבד מתוך 72 תקנים (50% איוש). פער חמור עוד יותר קיים ביחידה הרכובה – 3 פקחים בלבד מתוך 10 תקנים (30% איוש). הנתונים הללו מציגים תמונה קשה לפיה העירייה אינה עומדת באף אחד מיעדי ההקמה של יחידת עוז, ולכן אינה מצליחה לממש את הבטחתה לציבור לחיזוק הביטחון האישי במרחב הציבורי.
- פער אדיר בין גבייה לשירות (זמני תגובה) - הביטוי החמור ביותר לכישלונה של העירייה הוא זמני תגובה ארוכים מדי שאינם נותנים מענה לצרכים מידיים של התושבים.
- פער אדיר בין הייעוד המקורי של היחידה לתפקודה בפועל - חלק משמעותי מפעילות היחידה מוטה למבצעים משטרתיים/תנועתיים במקום למענה רציף ומהיר למטרדי איכות חיים שכונתיים.
- נזק אדיר למוניטין העיר ודימויה - נקודה חמורה נוספת שעלתה בדיון נובעת מהתייחסות דובר העירייה לפיו עודף יח"צ של היחידה פוגע בדימוי העירוני... כלומר, ההנהלה עסוקה בניהול הנרטיב והדימוי הציבורי של העיר, במקום להציב מדדי תפוקה (KPIs) שקופים לבחינת היעילות של היחידה ביחס לעלותה וגורמת בכך נזק אדיר לדימוי ולמוניטין של העיר.

בהשוואה לפעילות יחידות דומות, כמו יחידת סל"ע בתל אביב-יפו, הרי שהיחידה החיפאית דלה מאוד באמצעים טכנולוגיים, בפריסה ובכוח אדם. הדבר מתבטא היטב בתת תפקוד של היחידה.

אז מה הועילו חכמים בתקנתם?

לאור כל זאת, נבקש מענה על השאלות הבאות:

השאלות:

1. מהו הסכום שנאסף מתושבי העיר חיפה במסגרת "היטל שמירה" בשנים 2025-2026?
2. איזה אחוז מהסכום שנאסף נוצל בשנת 2025? איזה אחוז נוצל בשנת 2026?
3. מה נעשה עם יתרת הגבייה שלא נוצלה? בהקשר זה אנו מזכירים שעל פי דיני הרשויות המקומיות, "היטל שמירה" (אגרת שמירה) הוא היטל מותנה ייעודי. העירייה אינה רשאית להשתמש בעודפי היטל שמירה לכיסוי גירעונות כלליים או לשימושים שאינם קשורים ישירות לאבטחה וביטחון עירוני.

4. לאור נתוני האיוש החלקיים, ועליית הארנונה החדה, האם יש כוונה לצמצם את היטל השמירה המוטל על תושבי העיר או לבטלו?
5. כיצד מתכננת העירייה להשיב את היתרה שלא נוצלה לתושבים החיפאיים הקורסים תחת נטל המסים גם ככה?
6. לפי הדיון נראה שהיחידה הוקמה בסופו של דבר על מנת לסגור את פער השיטור בעיר ולא לשפר את איכות חיי התושבים. האם יש כוונה למקד את פעילות היחידה בנושאים לשמם הוקמה?

בברכה,

דוד עציוני וזאב סוננון

סיעת הבית שלנו

מועצת העיר חיפה