

המאשימה:

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז חיפה – פלילי
פל"ס 15א', קרית הממשלה, חיפה
טל' 073-3921500, פקס: 02-6467060

- נ ג ד -

הנאשמת:

יקטרינה סרגיי צ'רפיבסקי

יליד 1995

חיפה (במעצר מתאריך 28.8.2025)

כתב אישום

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

מבוא

1. הנאשמת, דוברת השפה הרוסית, והינה תושבת חיפה.
2. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסביבת חודש אוקטובר 2024 ועד למעצר הנאשמת בחודש אוגוסט 2025, הנאשמת יחד עם אחרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה, שילבו כוחות ופעלו בצוותא חדא, לשם הונאה וקבלת כספים במרמה מאנשים דוברי השפה הרוסית תוך ניצול קשייהם הנובעים מפערי שפה, תרבות, או גילם המבוגר (להלן: "נפגעי העבירה").
3. במסגרת תוכנית המרמה ולשם קידומה, נהגה הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחרים, להתקשר לאנשים שונים ולשכנעם תוך הצגת מצגי שווא, התחזות לשוטרים וזיוף מסמכים להעביר לידיה כסף במזומן, ו/או כרטיסי אשראי עם הסיסמא הסודית לצורך משיכת כספים מחשבונות נפגעי העבירה (להלן: "תוכנית המרמה").
4. תוכנית המרמה בוצעה באופן מתוחכם, שיטתי ומתמשך, תוך שכנוע נפגעי העבירה להימנע מלדווח לרשויות, בין אם תוך הצגת מצג שווא ובין אם באמצעות באיומים.

5. הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחר, הציגו מצגי שווא ששכנעו את נפגעי העבירה להעביר הכספים, בין היתר, בדרכים שלהלן: מצג שווא לפיו הם נציגי חברת טלוויזיה או אינטרנט שצריכים לקבל לידיהם את כרטיס האשראי לצורך מתן שירות, כביכול. מצג שווא נוסף, לפיו הם נציגי בנק ישראל או סניף הבנק שבו קיים חשבון הבנק של נפגע העבירה או שהם מטעם משטרת ישראל והמבקשים להגן על נפגעי העבירה מפני הונאות, ומשכך יש להעביר לידיהם את הכספים או כרטיסי האשראי שברשות נפגעי העבירה לצורך שמירתם (להלן: "מצגי השווא").
6. כדי לחזק את מצגח השווא, הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחר, התחזו לשוטרים או בעלי סמכות מטעם גוף ביטחוני אחר, נציגי בנק, נציגי חברת אינטרנט, נציגי חברת טלוויזיה, מתורגמנית ממשרד עורכי דין, הכול בהתאם למצג השווא שהוצג לנפגעי העבירה.
7. לצורך קידום תכנית המרמה, הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחרים, זייפה מסמכים, הדפיסה אותם, ובהמשך שלחה אותם לנפגעי העבירה, בהעברה פיזית או דיגיטלית. המסמכים המזויפים הנחזים להיות מסמכי בנקים או מסמכים של המשטרה מצביעים כביכול על קיומה של חקירה בגין הונאה המסכנת את כספי נפגעי העבירה ועל הצורך לשמור הכספים אצל גורמים מוסמכים כדי להגן על נפגעי העבירה מפני הונאות (להלן: "מסמכים מזויפים").
8. כתוצאה מפעולות המרמה, ההתחזות, הזיוף, והצגת מצגי השווא, נפגעי העבירה רומו והסכימו להעביר כספיהם או כרטיסי אשראי שברשותם לידי הנאשמת.
9. בחלק מן המקרים ולאחר קבלת כרטיסי האשראי והסיסמא הסודית מאת נפגעי העבירה, נהגה הנאשמת למשוך כספים מחשבונות הבנק של נפגעי העבירה.
10. לאחר שנפגעי העבירה רומו להעביר כספי המרמה, המהווים רכוש האסור לפי חוק איסור הלבנת הון תש"ס-2000 (להלן: "רכוש אסור"), הנאשמת, בעצמה או באמצעות נפגעי העבירה שפעלו בהתאם להנחיות הנאשמת או אחרים מטעמה, ביצעה פעולה ברכוש אסור על ידי המרת הכספים למטבע זר במוסד להמרת מטבע (להלן: "צ'יינג").
11. במעשים המפורטים בכתב האישום, ביצעה הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחרים, שורת מעשי מרמה חמורים נגד נפגעי העבירה, תוך הצגת מצגי שווא, התחזות, זיוף, והכל תוך ניצול פערי הכוחות הנובעים מקושי בהבנת השפה העברית או הסביבה הישראלית ומנגנוניה, או מקשיים הקשורים לגיל מבוגר. כתוצאה ממעשים אלו, הנאשמת, בעצמה או בצוותא חדא עם אחרים, הונתה ורימתה קורבנות העבירה, וקיבלה כספים בסך מצטבר של 3,152,256 ש"ח.
12. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מכל אחד מהאישומים המפורטים בכתב אישום זה.

א. העובדות

1. במהלך אוקטובר 2024 או בסמוך לכך ועד אוגוסט 2025, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם א', ילידת 1975, דוברת השפה הרוסית ושמתגוררת בפתח תקווה.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך ההתקשרויות, התחזה אחד האחרים בפני א' כשוטר המשרת ביחידה סודית בשם ולנטין (להלן: "ולנטין"). ולנטין שכנע אותה במצגי שווא שונים להעביר לידיו כספים על מנת להגן עליה מפני הונאות של נוכלים.
3. בעקבות התקשרויות אלה, ובהמשך להנחיות שקיבלה מולנטין ובהאמינה למצגי השווא, א' משכה כספים והעבירה אותם לידי הנאשמת:
 - א. במהלך ינואר 2025, א' ביצעה 45 משיכות מחשבון הבנק שלה בסך כולל של 241,000 ש"ח והעבירה אותם באמצעות מונית לידי הנאשמת.
 - ב. במהלך פברואר 2025, א' ביצעה 11 משיכות מחשבון הבנק שלה בסך כולל של 52,600 ש"ח והעבירה אותם באמצעות מונית לידי הנאשמת.
4. במהלך ההתקשרויות עם ולנטין, א' ולנטין הציג בפניה, מצגי שווא שונים שמטרתם לשכנע אותה למכור הדירה שברשותה, דירה שבה היא גרה עם אביה הקשיש ובנה היחיד.
5. כך, באחת ההתקשרויות בין ולנטין לבין האישה, הוא שכנע אותה, באמצעות טענות כוזבות, שישנם נוכלים שחושקים בדירה. משכך, ועל מנת להגן על דירתה מפני הנוכלים, ולנטין הנחה אותה מתוקף תפקידו כשוטר ביחידה סודית, כביכול, לערוך מכירה פיקטיבית לדירתה, ושבמסגרת זו היא תעבור לגור בבית חלופי לזמן מה ואז תחזור לביתה (להלן: "מצג השווא").
6. א' אשר האמינה למצגי השווא שהוצגו לה, רומתה והשתכנעה שמדובר במכירה פיקטיבית הנדרשת על פי הרשויות ושעליה לשתף פעולה עם הנדרש ממנה. ביום 29.6.25, היא מכרה את דירתה בתמורה ל 1,550,000 ש"ח לצד שלישי שלא היה מודע לתוכנית המרמה.
7. בסמוך לאותה תקופה, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, שלושה מסמכים: אחד הנחזה להיות של בנק ישראל, ושניים הנחזים להיות של משטרת ישראל, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:
 - א. מסמך הנחזה להיות של בנק ישראל, כולל מידע כוזב לפיו אושר לזכותה ביטוח למשכנתא על סכום 500,000 ש"ח לצורך ביצוע כל הפעולות המתוכננות והקשורות לביטול (כיסוי) האשראי בחשבון. עוד הובהר שהיא אינה נושאת באחריות משפטית על החתמת מסמכים במהלך החקירה:

- ב. מסמך הנחזה להיות של משטרת ישראל, כולל מידע כוזב ומצג שווא, בו נרשם שבהמשך להונאה שנפגע העבירה עברה בשנת 2023 ופתיחה בחקירה משטרתית, נכס הנדליין שברשותה, אינו ניתן למכירה והינו מבוטח על פי הסכם מתאריך 1.5.24 עד 1.5.27.
- ג. מסמך הנחזה להיות של משטרת ישראל, כולל מידע כוזב ומצג שווא לפיו מדובר בהסכם, שעיקרי הדברים המפורטים בו, בתרגום לעברית, כדלקמן:
- 1.1" ההחלטה התקבלה בין הצדדים על ביצוע עסקה מותנית של מכירת דירה.... וזאת רק לצורך הסיוע בביצוע משימות חקירתיות המבוצעות ע"י גורמי אכיפת החוק.**
- 1.2" עסקה זו הנה בעלת אופי פיקטיבי והעברת בעלות אמתית לא באה בתכנון."**
- 2.1" המטרה המרכזית לביצוע עסקה הנ"ל הוא סיכול ניסיון ההחרמה (חילוט) לא חוקי של הנכס השייך לבעל הדירה ע"י אנשי הצד השלישי, ללא ידיעתם."**
- 2.2" כל הפעולות מבוצעות בשיתוף פעולה ותיאום עם גורמי אכיפת החוק, כולל "יחידה מיוחדת של מוסד"**
- 3.1" במליאת 3 שנים מהרגע של חתימה על ההסכם, המוכר קובע הגבלה: נאסר רישום מגורים רשמי בדירה הנ"ל ביחס לצד שלישי."**
- "מידע הנמצא בהסכם הנ"ל, לא ניתן לחשיפה (הדלפה) לצד שלישי, למעט המקרים בחוק הקבועים בחוק או אילוצי שיתוף הפעולה עם גורמי אכיפת החוק."**
8. בסמוך לכך, הנאשמת, העבירה המסמכים המזויפים לידה, כדי לבסס את מצגי השווא.
9. ביום 14.8.25, האישה ובני משפחתה, אביה הקשיש ובנה הקטין, פינו את הדירה, כאשר היא סברה שהם עושים כן לתקופה קצרה, ושהיא אמורה לחזור, יחד עם בני משפחתה, לדירה בתוך חודשיים.
10. במסגרת העברת הדירה, לקחה הנאשמת לביתה אוסף מיוחד של סכינים במזוודה, ששייך לאביה, ללא הסכמתו, במרמה ובלי תביעת זכות בתום לב, כשהיא מתכוונת בשעת הנטילה לשלול את הדבר מבעליו שלילת קבע.
11. לאחר שהאישה קיבלה הכספים ממכירת הדירה, במהלך יולי ואוגוסט 2025, היא פעלה בהנחיית, הנאשמת או האחרים, העבירה הכספים לצ'יינג' וביצעה המרות לכספים, כדלקמן:
- א. ביום 7.7.25 ביצעה המרה של 30,000 ש"ח ל 7,990 דולר בצ'יינג'.
- ב. ביום 15.7.25 ביצעה המרה של 430,000 ש"ח ל 125,920 דולר בצ'יינג'.
- ג. ביום 20.7.25 ביצעה המרה של 29,999 ש"ח ל 7,625 דולר בצ'יינג'.
- ד. ביום 23.7.25 ביצעה המרה של 21,000 ש"ח ל 5,917 דולר בצ'יינג'.

- ה. ביום 21.8.25 ביצעה המרה של 360,000 ש"ח ל 103,000 דולר בציינג'.
12. לאחר המרת הכספים למטבע זר, היא פגשה פעמיים עם הנאשמת ובהאמינה למצגי השווא, העבירה לה את הכספים ביד, ובחלק מהמקרים בהעברה במונית.
13. במעשיה המפורטים לעיל:
- הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 1,164,599 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
 - התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
 - יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
 - נטלה ונשאה דבר הניתן להיגנב, בלי הסכמת הבעל, במרמה ובלי תביעת זכות בתום לב, כשהיא מתכוונת בשעת הנטילה לשלול את הדבר מבעלו שלילת קבע.
14. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
5. **גניבה** – עבירה לפי סעיף 384 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשים, תשל"ז-1977.

אישום שני (פל"א: 352682/2025)

א. העובדות

1. במהלך התקופה שבין נובמבר 2024 ועד יוני 2025, ובמועדים הסמוכים לכך, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת בעצמה או באמצעות אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ב', ילידת 1956, דוברת השפה הרוסית.

2. במסגרת ההתקשרויות הרבות, אחד האחרים התחזה בפניה כשוטר בשם אלכס (להלן: "אלכס") והציג בפני ב' מצג שווא לפיו עליה להעביר למשטרה כספים על מנת לאתר ולתפוס פושעים ולמנוע הונאות, כביכול (להלן "מצג השווא"). ההתקשרויות בינה לבין מי שהזדהה כשוטר אלכס, נמשכו תקופה רבה וכללו התכתבויות ואטסאפ ושיחות, בהן אלכס היה מנחה אותה למשוך כספים רבים, לקחת הלוואות, ולהעבירם לידי הנאשמת באמצעות נהגי מוניות.
3. כדי לחזק את מצג השווא, הנאשמת נפגשה עם ב' העבירה מספר פעמים, שבמסגרתם הציגה עצמה שהינה מטעמו של אלכס וטענה בפניה בכזב שהיא שליחה של המשטרה מחיפה.
4. ב', אשר האמינה למצגי השווא שהוצגו לה, רומתה והשתכנעה להעביר לידי הנאשמת והאחרים סכומי כסף גבוהים מאוד, ובכלל זאת כספים שנתקבלו ממכירת דירה שהייתה בבעלותה ואשר מכרה בפברואר 2025 בסך של 1.2 מיליון ש"ח.
5. במהלך התקופה הרלוונטית, הנאשמת והאחרים הנחו את אותה לפנות לצ'יינג', לאחר שבחלק מן המקרים, הנאשמת תיאמה מראש את הדבר עם הצ'יינג', על מנת להמיר הכספים שברשותה למטבע זר ולהעבירם לידי הנאשמת והאחרים, וזאת כדלקמן:
- א. ביום 4.3.25 ב' ביצעה המרה של 91,180 ש"ח ל 24,777 דולר בצ'יינג'.
- ב. ביום 28.3.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח, בצ'יינג'.
- ג. ביום 3.4.25 ב' ביצעה המרה של 75,000 ש"ח ל 20,000 דולר בצ'יינג'.
- ד. ביום 4.4.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח ל 8,000 דולר בצ'יינג'.
- ה. ביום 7.4.25 ב' ביצעה המרה של 110,000 ש"ח ל 28,773 דולר בצ'יינג'.
- ו. ביום 8.4.25 ב' ביצעה המרה של 22,500 ש"ח ל 5,954 דולר בצ'יינג'.
- ז. ביום 21.4.25 ב' ביצעה המרה של 590,000 ש"ח ל 158,000 דולר בצ'יינג'.
- ח. ביום 17.6.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח ל 8,450 דולר בצ'יינג'.
- ט. ביום 18.6.25 ב' ביצעה המרה של 15,000 ש"ח ל 4,225 דולר בצ'יינג'.
6. לאחר המרת הכספים למטבע זר, ובהאמינה למצגי השווא, הקורבן העבירה את הכספים לידי הנאשמת.
7. במעשיה המפורטים לעיל:
- א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 993,680 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שלישי (פל"א 37373/2025)

א. העובדות

1. ביום 13.1.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ג' יליד 1968, דובר השפה הרוסית.

2. במסגרת השיחה התחזה אחד האחרים בפני ג' כנציג מחברת מתן שירותי טלוויזיה ודרש ממנו להעביר לידיהם את כרטיס האשראי יחד עם הסיסמא הסודית או שינתקו לו את שירות הטלוויזיה (להלן: "מצג השווא"). בהמשך לכך, אחד האחרים התקשר לו בשנית והתחזה כנציג של מחלקת הביטחון והורה לו לשים את כל הכסף המזומן שנמצא בביתו וכן כרטיס האשראי שלו ושל אימו, ילידת 1940, במעטפה סגורה ולהעביר אותם לשליח מטעמם, שהינו נהג מונית.

3. באותו יום, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הזמינה שירותי הסעה ממונית שתיסע לביתם ותאסוף את כרטיסי האשראי והכסף. בהמשך להוראות שיאן קיבל במסגרת שיחת הטלפון, ובהאמינו למצגי השווא שהוצגו בפניו, הוא העביר במעטפה סגורה את כרטיסי האשראי שלו ושל אימו, לידי נהג מונית במעטפה סגורה. נהג המונית העביר במעטפה הסגורה, כשבתוכה כרטיסי האשראי לידי הנאשמת.

4. לאחר קבלת כרטיס האשראי, הנאשמת נסעה מספר פעמים לבנק, ועשתה שימוש בכוונה להונות בכרטיס האשראי של אמו וללא הסכמתה, כמפורט להלן:

א. ביום 13.1.25 הנאשמת משכה בהצלחה 4,000 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.

ב. ביום 13.1.25 הנאשמת ניסתה לבצע 4 משיכות נפרדות אך ללא הצלחה.

ג. ביום 14.1.25 הנאשמת משכה בהצלחה 4,000 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.

ד. ביום 14.1.25 הנאשמת ניסתה לבצע 2 משיכות נפרדות אך ללא הצלחה.

ה. ביום 15.1.25 הנאשמת משכה בהצלחה 4,000 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.

ו. ביום 16.1.25 הנאשמת משכה בהצלחה 3,200 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.

ז. ביום 16.1.25 הנאשמת ניסתה לבצע משיכה אחת אך ללא הצלחה.

5. הנאשמת במעשיה, הצליחה בימים 13-16 ינואר 2025, למשוך באמצעות כרטיס האשראי שהושג במרמה סך של 15,200 ש"ח מחשבונה של האם.

6. ביום 19.1.25, במסגרת תוכנית המרמה, אחד האחרים התקשר לקורבן פעם נוספת ודרש ממנו להעביר לידיהם הכספים במזומן שנמצאים בבית וזאת לצורך רישומם במשטרה, ושם הוא לא יעשה כן תגיע אליו "משטרה הביתה עם כלבים", כל זאת במרמה ותוך התחזות לשוטר.

7. בהמשך להוראות שהקורבן קיבל במסגרת שיחת הטלפון ובהאמינו למצגי השווא, העביר הכספים שנמצאו בביתו בסך 5,000 ש"ח ו-1,500 יורו במזומן, כשהם במעטפה סגורה לידי נהג מונית, שהנאשמת הזמינה לצורך איסוף הכספים מביתם. נהג המונית העביר המעטפה הסגורה, כשבתוכה הכסף לידי הנאשמת.

8. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 20,200 ש"ח ו-1,500 יורו במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. הנאשמת ניסתה לקבל בצוותא חדא 6,400 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ג. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ד. עשתה שימוש בכרטיסי האשראי כדי למשוך כספים מחשבון הבנק של נפגע העבירה, בכוונה להונות.

9. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא וסעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **הונאה באמצעי תשלום בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 40 (ג) (1) ו(3) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט – 2019.

א. העובדות

1. במהלך פברואר 2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ד', ילידת 1959, דוברת השפה הרוסית.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובאחת השיחות הראשונות התחזה אחד האחרים בפני ד' בשם מיכאל והציג עצמו כנציג בנק ישראל כביכול (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בפניה, בכזב, שניסו לגנוב מחשבון הבנק שלה, 8,000 ש"ח אך הם לא נתנו אישור לכך. כמו כן, תיאר בפני ד', בכזב, שהם נתנו אישור להעברת 25,000 ש"ח מחשבון החיסכון של נפגע העבירה אל חשבון העובר ושב, ושנכנס לחשבון שלה 25,000 ש"ח בשתי פעימות (להלן: "מצג השווא").
3. בהמשך לכך, מיכאל, התקשר ד' בשנית ושכנעה להעביר לידיו כספים כדי לאתר את הגנב, כביכול. הוא הורה לה למשוך 10,000 ש"ח מחשבונה, להעביר סך של 8,000 ש"ח במעטפה סגורה לנהג מונית שישלח אליה מטעמו, וביקש ממנה להורות לנהג המונית להעביר המעטפה הסגורה לנאשמת. כמו כן, לשלם לנהג המונית כ-600-800 ש"ח, ואת שאר הכסף להשאיר למחייטה.
4. במסגרת תוכנית המרמה, ועל מנת לחזק את מצג השווא, אחד האחרים התקשר לקורבן והתחזה לשוטר. במסגרת השיחה, רצה לוודא עם הקורבן אם הדברים מתבצעים בצורה טובה ואם היא צריכה עזרה, כביכול.
5. בנוסף, ביום 24.2.25, מיכאל התקשר ל ד' וביקש ממנה לקבל הלוואה בסך 80,000 ש"ח מאשראי מקס היט פיננסים ולהעבירו לחשבון העובר ושב שלה. כדי להקל על פעולת המרמה, הנחה מיכאל להסביר לבנק שהכסף נמשך לצורך שיפוצים.
6. ד' האמינה למצגי השווא, ובהתאם במהלך פברואר 2025, ביצעה 15 משיכות מחשבונה, ובסכום מצטבר של 57,400 ש"ח.
7. בתקופה שבין 13-25 פברואר 2025, הנאשמת הזמינה, בעצמה או באמצעות אחר, שירותי הסעה ממוניות שיסעו לבית הקורבן בשדרות ויאספו המעטפות הסגורות כשבתוכם הכסף. בעקבות כך, קיבלה הנאשמת, במספר פעימות, כספים בסך כולל של 57,400 ש"ח כשהם בתוך מעטפות סגורות.
8. במעשיה המפורטים לעיל:
 - א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 57,400 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
 - ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
9. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום חמישי (פל"א: 81313/2025)

א. העובדות

1. ביום 17.2.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ה', ילידת 1947, דוברת השפה הרוסית ושמגוררת בלוד.
2. במסגרת השיחה, התחזה אחד האחרים בפניה כשוטר, הציג בפניה מצג שווא לפיו יש בעיה בחשבון הבנק שלה ושיש צורך בעזרתה כדי לתפוס את הגנבים (להלן: "מצג השווא"). הוא הורה ל ה' למשוך מחשבונה סך של 5,900 ש"ח במזומן, ולהעבירם במעטפה סגורה לנהג מונית שישלח אליה ואשר יעבירם לטובת הנאשמת, כשמתוך הסכום יש לשלם לנהג המונית 600 ש"ח.
3. בהמשך לכך, ובמסגרת תוכנית המרמה, אחד האחרים התקשר אל ה' והתחזה בשם מיכאל מבנק הפועלים, ובשיחת וועידה יחד עם השוטר, שניהם הורו לה להעביר הכסף.
4. במסגרת אותה פעולת מרמה, שלחו הנאשמת והאחרים בצוותא חדא ל ה' תכתובות ואטסאפ הכוללות, מידע כוזב כדי להניע את ה' לעשות מעשה או להימנע מלעשות מעשה ולשתף פעולה עם הנאשמת והאחרים, כדלקמן:

א. "הודעה

חשבונך יוקפא. בהתאם לסעיף 439 הינך חשוד בביצוע הונאה, כולל הלבנת הון וסיוע לקבוצות הונאה.

בקרב תישלח אליך הודעה רשמית עם דרישה להתייצב בבית המשפט לצורך הליכים נוספים.

במקרה של אי התייצבות ללא סיבה מוצדקת, תיעצר"

ב. "במקרה של אי התייצבות ללא סיבה מוצדקת, תיעצר ותועבר לרשות המתאימה, לצורך המתנה לפעולות פרוצדורליות נוספות.

הודעה על הפרת החוק, הינה הפרת את הוראת סעיף 81, הפצת מידע, הנמצא תחת חקירה, לצדדים שלישיים. עבירה זו קובעת אחריות פלילית בהתאם לחקיקה הנוכחית.

בזמן הקרוב תישלח אליך הודעה רשמית אשר תבהיר את הפעולות הפרוצדורליות הבאות."

5. ה' אשר האמינה למצגי השווא, פעלה בהתאם להנחיות ומשכה 5,900 ש"ח מחשבונה בבנק פועלים.
6. במהלך אותו יום, הזמינה הנאשמת שירותי הסעה ממונית שתיסע לבית של ה' בלוד ותאסוף את הכסף. לאחר מכן, הגיע לכתובת של ה' נהג מונית אשר קיבל ממנה מעטפה סגורה שבתוכה סך של 5,300 ש"ח וכן תשלום בסך 600 ש"ח בגין ההסעה. נהג המונית העביר המעטפה הסגורה עם הכסף לנאשמת.
7. ביום 18.2.25, אלכסנדר, שהזדהה כשוטר, התקשר ל ה' וביקש ממנה למשוך 4,000 ש"ח מהבנק ולמסור אותם במעטפה לנהג מונית, כשמתוך סכום זה לשלם לנהג המונית 600 ש"ח. ה' שהאמינה כי מדובר בהוראה של שוטר אשר פועל כדין, פעלה בהתאם להנחיות ומשכה 4,000 ש"ח מחשבונה בבנק פועלים.
8. במהלך אותו יום, הזמינה הנאשמת שירותי הסעה ממונית שתיסע לביתה של ה' בלוד ותאסוף את הכסף. לאחר מכן, הגיע לכתובת של ה' נהג מונית אשר קיבל ממנה מעטפה סגורה כשבתוכה סך של 3,400 ש"ח וכן תשלום בסך 600 ש"ח בגין שירותיו. נהג המונית העביר המעטפה הסגורה עם הכסף לנאשמת.
9. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 9,900 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

10. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שישי (פל"א: 400495/2025)

א. העובדות

1. במהלך מרץ 2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזוהתם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), התקשרו ל ו', ילידת 1974, דוברת השפה הרוסית ושמגוררת באופקים.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך השיחות הראשונות, טען אחד האחרים בכזב בפני יאנה שהוא מתקשר אליה על מנת לפתור לה בעיה בטלפון. בהמשך, התקשר אליה אחד האחרים והתחזה בשם מיכאל ושהוא נציג מטעם בנק הפועלים (להלן: "מיכאל"). מיכאל, הציג מצגי שווא לפיה הכסף שנמצא בחשבונה לא שייך לה ושצריך להעבירו (להלן: "מצגי השווא"). כדי לחזק מצגי השווא, האחרים שלחו ל ו' מסמכים לפיהם אינה נושאת באחריות ושעליה לשמור על סודיות.

3. בהמשך לכך, ביום 18.3.25 נפגשה הנאשמת עם ו', ולאחר שהנאשמת הנחתה את ו' לבצע המרת הכספים למטבע זר, הן נסעו לשני צינינגיים כדי לבצע המרות לכספים שהיו ברשות ו', כדלקמן:

א. ו' המירה סך של 49,850 ש"ח ל 13,510 דולר בצינינגי

ב. ו' המירה סך של 45,000 ש"ח ל 12,100 דולר בצינינגי

4. לאחר ש ו' המירה הכספים למטבע זר, ובהאמינה למצגי השווא, היא העבירה אותם לידי הנאשמת שהתלוותה אליה.

5. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 95,850 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

6. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שביעי (פלא 35681/2025)

א. העובדות

1. ביום 28.5.2025, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ז', ילידת 1955, דוברת השפה הרוסית, ושמתגוררת בראשון לציון.

2. במסגרת תכנית המרמה ובמהלך ההתקשרויות, הציג אחד האחרים מצג שווא לפיו מתקיימות עבודות בתשתיות האינטרנט באזור מגוריה, וכי טכנאי מטעם החברה יתקשר אליה בהמשך.

3. כעבור מספר דקות, שוחח עם ז' אחד האחרים שהזדהה בשם דוד והתחזה לטכנאי (להלן: "דוד"). דוד הציג ל ז' לעזור לה בטיפול בתקלה באינטרנט מרחוק וביקש שתתקין אפליקציה לטלפון. ז' נענתה לבקשתו, ובעודם משוחחים, היא הבחינה שדוד השתלט לה על הטלפון ונכנס לאפליקציית הבנק המותקנת אצלה בטלפון.

4. אחרי השיחה עם דוד, ובמסגרת תכנית המרמה, קיבלה ז' שיחת טלפון נוספת מאחד האחרים שהציג עצמו ככזב בשם מיכאל, והתחזה כנציג של בנק הפועלים (להלן: "פישר"). פישר טען ככזב בפני ז' כי הוא הבחין שניסו למשוך לה כסף מהחשבון וקיים חשש שמדובר בעוקץ, וטען שבבנק זיהו את הנסיון וחסמו את ההעברה.

5. יום למחרת, אחד האחרים התקשר ל ז', והתחזה כחוקר הונאה במשטרת ישראל, טען בכזב בפני ז' שעל מנת להראות לבנק שהחשבון שלה תקין, עליה ליטול הלוואה. בנוסף, הורה ל ז' לשמור על סודיות בעניין זה (להלן: "מצגי השווא").

6. בעקבות התקשרויות אלה, ובהאמינה למצגי השווא שהוצגו לה על ידי האחרים, ז' נטלה הלוואות ומשכה כספים, כדלקמן:

א. ביום 29.5.2025 נטלה מ ז' הלוואה ל סך 25,000 ש"ח.

ב. ביום 3.6.2025 נטלה מ ז' הלוואה על סך 80,000 ש"ח.

ג. בימים 29.5.2025 ועד 26.6.2025, משכה מ ז' מחשבון הבנק שלה, סך של 65,000 ש"ח.

7. בהמשך לכך ובמסגרת תוכנית המרמה ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים השל בנק ושל משטרת ישראל, הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין, אותם הדפיסה במדפסת שבביתה (להלן: "המסמכים המזויפים"). לאחר מכן, ביום 28.5.2025 הנאשמת העבירה את המסמכים המזויפים בתוך מעטפה אל ז', באמצעות נהג מונית.

8. לאחר מכן, ובהתאם להנחיות ש ז' קיבלה מפישר, הסכימה ז', בהאמינה למצגי השווא, להעביר את הכספים שברשותה לידי הנאשמת.

9. ביום 19.6.2025 וביום 26.6.2025 הנאשמת הזמינה, בעצמה או באמצעות אחר, שירותי הסעה ממוניות שיסעו לבית ז' ויאספו את המעטפות הסגורות כשבתוכם הכסף. ז' פעלה בהתאם להנחיות של פישר והעבירה לנהג המונית קופסה שבתוכה כסף וזיינה בפניו כי מדובר "במתנה". לאחר מכן, קיבלה הנאשמת מנהג המונית את הקופסה ובה כספים בסכום כולל של 65,000 ש"ח.

10. בסוף חודש יוני 2025, הבחינה ז' כי בוצעה העברה בנקאית לחשבון הבנק שלה בבנק לאומי בסך 20,000 ש"ח, מחשבון בנק. ז' אשר לא מכירה את בעלי החשבון, סיפרה לפישר על ההעברה שבוצעה, והוא ביקש שתמשוך את הסכום הנ"ל ותעביר אותו לנאשמת באמצעות נהג המונית.

11. בהמשך לכך, ז' משכה מחשבון הבנק שלה בבנק לאומי 20,000 ש"ח והעבירה אותם לידי נהג מונית בקופסה כאשר היא מבקשת ממנו להעבירם ל"אניה". בתכוף לכך, הנאשמת בעצמה או באמצעות אחר, הזמינה מונית לצורך איסוף הכספים מביתה של ז'. בהמשך, נהג המונית העביר את הקופסה, כשבתוכה הכסף לידי הנאשמת.

12. ביום 22.7.2025, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הזמינה מונית נוספת, במטרה לאסוף מ ז' כספים במרמה. באותו היום, ובהאמינה למצג השווא, מסרה ז' לנהג המונית קופסה ובתוכה 3,000 ש"ח ותכשיטים, אשר העביר אותם לידי הנאשמת.

13. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 88,000 ש"ח ותכשיטים במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא עם בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

14. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שמיני (פל"א: 263716/2025)

א. העובדות

1. ביום 9.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו בצוותא חדא עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ח', יליד 1950, דובר השפה הרוסית ושמגורר בטבריה.

2. במסגרת השיחה, התחזה אחד האחרים בפני ח' לנציג בשם יעקב מחברת אינטרנט והציע, כביכול, לנפגע העבירה שירותי אינטרנט, אולם ח' דחה העניין וניתק השיחה.

3. בהמשך לכך ובמסגרת תוכנית המרמה, אחד האחרים התקשר ל ח' בשנית והתחזה לשוטר בשם מיכאל (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בפניו, בכזב, שהמטרה ניטרה השיחה בינו (ח') לבין מי שהציג עצמו כנציג חברת האינטרנט ושלמעשה מדובר בהונאה (להלן: "מצג השווא"). לנוכח הספקות שהטיל ח' בעניין, הוצע להעביר לעיונו מסמכים מהמטרה ומבנק הפועלים המוכיחים את נכונות מצג השווא.

4. לאחר מכן ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, שני מסמכים, אחד הנחזה להיות מסמך של בנק הפועלים והשני נחזה להיות מסמך של המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים המזויפים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות מבנק הפועלים, שכולל מידע כוזב, לפיו חשבון הבנק של ח' היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים. שעניין החקירה מטופל על ידי מחלקת אבטחת הסייבר. המכתב מורה בנוסף ל ח' להימנע מפעולות עצמאיות לפתרון האירוע.

ב. מסמך הנחזה להיות מטעם משטרת ישראל שמודיע ל ח' בדבר חקירה פלילית נגד גורמים שמבצעים הונאות נגד חשבון הבנק של ח', ושהחקירה מטופלת על ידי החוקר הבכיר.

ג. המסמך המזויף והנחזה להיות מטעם המשטרה כולל, בנוסף, איום בכתב שעניינו טענות כוזבות והנחיות ל ח' להימנע מלשתף פעולה עם צדדים שלישיים, תוך איום שהדבר מתחייב מחובת הציות להוראות החוק הפלילי, וזאת כדי למנוע מ ח' מלעשות מעשה ולמנוע ממנו לשתף פעולה עם רשויות החקירה, כשבתרגום לעברית, האיום נוסח כדלקמן:

"בזמן החקירה, הקורבן- מחויב לציית לסעיף 161 לחוק הפלילי של מדינת ישראל, דהיינו, המסדיר את הכלל הכללי בדבר אי גילוי נתוני חקירה ראשונית לצדדים שלישיים.

...

הזהר מפני אחריות פלילית לפי סעיף 182 (עדות שקר) לחוק העונשין הישראלי."

5. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה ואשר קנתה מבעוד מועד והעבירה באמצעות מונית, את שני המסמכים המזויפים ל ח' בביתו בטבריה.

6. לאחר ש ח' קיבל המסמכים המזויפים, אחד האחרים, שהתחזה למיכאל מהמשטרה, התקשר ל ח', והורה לו להשיג שלוש שקיות אטומות ולשים בהם הכספים שברשותו ולהעבירם לנהג מונית שהינו שליח מטעמם. מיכאל טען בפניו בכזב כי הכספים יועברו לחזקת הבנק הראשי כביכול על מנת לשמור על הכספים. ח' התבקש בנוסף לשלם לנהג המונית בגין המשלוח סך של 500 ש"ח.

7. באותו יום, ח' בהאמינו למצגי השווא, ניגש לכספומט שבסביבת ביתו ומשך 12,000 ש"ח בארבע משיכות נפרדות.

8. בהמשך לכך, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הזמינה שירותי הסעה ממונית שתיסע לנפגע העבירה בטבריה ותאסוף הכספים. בהתאם להנחיות ש ח' קיבל, הוא שם 11,500 ש"ח במעטפה סגורה ומסר המעטפה לנהג מונית שחיכה לו ליד בנק הפועלים שבטבריה. כמו כן, ובהתאם להוראות שקיבל, שילם לנהג המונית סך של 500 ש"ח במזומן בגין הסעתו. נהג המונית העביר המעטפה הסגורה כשבתוכה הכספים לידי הנאשמת.

9. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 12,000 ש"ח ותכשיטים במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

ד. פעלה, בצוותא חדא לאיים בכתב כדי להניע אדם, שבחקירה על פי דין לא ימסור הודעה או ימסור הודעת שקר, או יחזור בו מהודעה שמסר

10. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

5. **הדחה בחקירה** - עבירה לפי סעיף 245 (ב) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום תשיעי (פל"א: 275125/2025)

א. העובדות

1. ביום 9.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ט', יליד 1947, דובר השפה הרוסית ושמנתגורר באשדוד.

2. במסגרת השיחה, התחזה אחד האחרים בפני ט' כשוטר ממחלק הסייבר אשר טען בפניו בכזב, שיש תנועות חשודות בחשבון הבנק שלו ושיש צורך לחסום החשבון ולפתוח חשבון אחר (להלן: "מצג השווא"). במהלך השיחה, ט' נשאל אם יש לו כסף בבית ונתבקש להעביר הכסף למשטרה. ט' אישר שיש לו כסף מזומן בסך 33,400 ש"ח בבית אך ביקש שיעבירו לו מסמכים לצורך העברת הכסף למשטרה, ואחד האחרים הבטיח להעביר לו מסמכים מעין אלה בהמשך היום המוכיחים את נכונות מצג השווא, כביכול.

3. בהמשך לכך ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, חמישה מסמכים, הנחזים להיות של בנק ישראל, של בנק הפועלים, ושל המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות של בנק הפועלים, וכולל מידע כוזב, לפיו חשבון הבנק של ט' היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים, שעניין החקירה מטופל על ידי מחלקת אבטחת הסייבר. המכתב מורה בנוסף ל ט' להימנע מפעולות עצמאיות לפתרון האירוע.

ב. מסמך הנחזה להיות מהבנק המרכזי של ישראל, כולל מידע כוזב, לפיו במשך תקופה ארוכה, חשבון הבנק של ט' היה בשליטת אחרים ושימש נוכלים לצורך הלבנת הון, וכי התקבלו בו כספים השייכים לאחרים. משכך סכום בסך של 33,400 ש"ח שאושר על ידי ט', נדרש לצורך בדיקה ואימות שיתבצעו בתוך יום עסקים או שניים.

המכתב מ"הבנק המרכזי של ישראל" כולל בנוסף, איום בכתב שעניינו טענות כוזבות והנחיות ל ט' לשתף פעולה עם הבנק ועם תהליך האימות, תוך איום לפנות לרשויות, וזאת כדי להניע את ט' לעשות מעשה, כשבתרגום לעברית, האיום נוסח כדלקמן:

"במקרה של סירוב להשתתף בתהליך האימות או לשתף פעולה עם הבנק, נילאץ לדווח על אירוע זה לרשויות אכיפת החוק המיוצגות על ידי משטרת ישראל על מנת לנקוט באמצעים המתאימים בהקשר למצב זה."

ג. מסמך הנחזה להיות מטעם המשטרה ומודיע ל ט' בדבר חקירה פלילית נגד גורמים שמבצעים הונאות נגד חשבון הבנק של ט' ושהחקירה מטופלת על ידי חוקר בכיר.

המסמך המזויף והנחזה להיות מטעם המשטרה כולל, בנוסף, איום בכתב שעניינו טענות כוזבות והנחיות ל ט' להימנע מלשתף פעולה עם צדדים שלישיים, תוך איום שהדבר מתחייב מחובת הציות להוראות החוק הפלילי, וזאת כדי למנוע מ ט' מלעשות מעשה ולמנוע ממנו לשתף פעולה עם רשויות החקירה, כשבתרגום לעברית, האיום נוסח כדלקמן:

"בזמן החקירה, הקורבן- מחויב לציית לסעיף 161 לחוק הפלילי של מדינת ישראל, דהיינו, המסדיר את הכלל הכללי בדבר אי גילוי נתוני חקירה ראשונית לצדדים שלישיים."

...

הוזהר מפני אחריות פלילית לפי סעיף 182 (עדות שקר) לחוק העונשין הישראלי."

4. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה ואשר קנתה מבעוד מועד והעבירה באמצעות נהג מונית, את חמשת המסמכים המזויפים לידי ט' בכתובתו באשדוד.

5. ביום 9.6.25, ובהאמינו למצגי השווא, העביר ט' לידי הנאשמת הכסף שהיה בביתו בסך של 33,400 ש"ח, באמצעות נהג מונית.

6. ביום 12.6.25, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, התקשרו בשנית ל ט' ודרשו ממנו סך של 3,000 ש"ח תוך שהם טוענים בכזב כי הסכום דרוש כדי להפעיל את חשבון הבנק החדש. מאחר ול ט' לא היה כסף נוסף, הוא לווה הסכום משכנו. בהמשך לכך, ובהאמינו למצג השווא, ט' העביר לנאשמת 3,000 ש"ח באמצעות נהג מונית שאסף הכסף מביתו.

7. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 36,400 ש"ח ותכשיטים במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

ד. פעלה, בצוותא חדא לאיים בכתב כדי להניע אדם, שבחקירה על פי דין לא ימסור הודעה או ימסור הודעת שקר, או יחזור בו מהודעה שמסר

8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

5. **הדחה בחקירה** - עבירה לפי סעיף 245 (ב) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשירי (פל"א: 286506/2025)

א. העובדות

1. ביום 16.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו בצוותא חדא עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם י" יליד 1937, דובר השפה הרוסית ושמגורר באשקלון.

2. במסגרת השיחה, הציג אחד האחרים בפני י" מצג שווא לפיו עליו להעביר את כרטיס האשראי שברשותו והסיסמא הסודית לידיהם כדי להגן עליו מפני ביצוע הונאות, תוך הבטחה להעביר לו כרטיס אשראי חדש.

3. בהמשך לכך ובמסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין, אותם הדפיסה במדפסת שבביתה ואשר קנתה מבעד מועד (להלן: "המסמכים המזויפים").

4. לאחר מכן, ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת נסעה מביתה בחיפה, כשבאמתחתה המסמכים המזויפים, למקום מגורי י" באשקלון. הנאשמת הזדהתה בשם אנה ושהינה נציגה של אלו שעמדו עמו בקשר טלפוני, הציגה ל"י המסמכים המזויפים. בעקבות כך, ובהאמינו של י" למצג השווא ולמסמכים, הוא העביר כרטיס האשראי שברשותו לידי הנאשמת.

5. בהמשך לאותו יום, נסעה הנאשמת אל בנק באשקלון ועשתה שימוש בכוונה להונות בכרטיס האשראי של יי וללא הסכמתו, ומשכה סך של 5,000 ש"ח, זאת כדלקמן:

א. ביום 16.6.25, הנאשמת משכה בהצלחה 4,800 ש"ח.

ב. לאחר מכן, הנאשמת ניסתה לבצע משיכה של 4,800 ש"ח אך ללא הצלחה.

ג. לאחר מכן, הנאשמת ניסתה לבצע משיכה של 1,600 ש"ח אך ללא הצלחה.

ד. לאחר מכן, הנאשמת משכה בהצלחה 200 ש"ח.

6. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 5,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. ניסתה לקבל בצוותא חדא 6,400 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

ד. עשתה שימוש בכרטיסי האשראי כדי למשוך כספים מחשבון הבנק של נפגע העבירה, בכוונה להונות.

7. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא וסעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

5. **הונאה באמצעי תשלום בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 40 (ג) (1) ו (3) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט – 2019.

א. העובדות

1. ביום 24.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת, ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו בצוותא חדא עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם כ', ילידת 1983, דוברת השפה הרוסית ושמתגוררת בעפולה.

2. במסגרת השיחה, אחד האחרים התחזה לשוטר והציג ל כ' מצג שווא לפיו מתקשרים אליה ממשטרת ישראל ושהם מבצעים חקירה נגד עבריינים המבצעים הונאות נגד מבוגרים. לאחר שיג ושיח, הוצע שהנאשמת תגיע לביתה של כ' בעפולה כדי לשוחח עמה ולהציג לה מסמכים.

3. לאחר מכן ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, שלושה מסמכים, אחד הנחזה להיות מסמך של בנק לאומי ושני האחרים נחזים להיות מסמכים של המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות מבנק לאומי, שכולל מידע כוזב, לפיו בשל חשד לפעולות הנאה באמצעות כרטיס האשראי וחשבון הבנק של כ' הוחלט לחסום ולאפס אותם. שחקירה מתנהלת בעניין בשיתוף עם מחלקת "יאח"ה" (להב 433) ושהכרטיסים נשלחים לניתוח טכני לזיהוי חשד ושיטת הפריצה.

עוד צוינה פרוצדורה המתחייבת מנסיבות העניין ושהדבר יעשה באמצעות עובד הבנק. וכן פורטו אמצעים שמטרתם להגן על הכספים, כגון הצורך להעביר הכספים לבנק ישראל המרכזי.

המכתב שנחזה להיות מטעם בנק לאומי כולל, בנוסף, טענות כוזבות והנחיות לנפגע העבירה לעמוד בכללים המפורטים במכתב או להסתכן באחריות משפטית.

ב. מסמך הנחזה להיות מטעם משטרת ישראל, ובפרט מטעם "להב 433" מחלקת "יאח"ה" תיאר בכזב קיומה של תלונה על הונאה תוך פירוט למספר סעיפים הנחזים להיות סעיפי חוק.

4. באותו יום בשעות הצהריים, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה ואשר קנתה מבעוד מועד את המסמכים המזויפים, ונסעה לביתה של כ' בעפולה והתחזתה כשוטרת. הנאשמת מסרה ל כ', המסמכים המזויפים, והחתימה אותה על חלק מהמסמכים.

5. הנאשמת ביקשה לקבל לידיה את כרטיסי האשראי של כ' והסיסמא הסודית ואת הכסף המזומן שנמצא בביתה על מנת לבדוק אם הוא גנוב. כ' בהאמינה למצג השווא העבירה לידי הנאשמת את כרטיסי האשראי שברשותה עם הסיסמא הסודית ו-34,000 ש"ח במזומן שהיו בביתה.

6. בהמשך לכך ביצעה הנאשמת 14 משיכות מחשבון הבנק של כ', בכוונה להונות וללא הסכמתה של כ', ובסך מצטבר של 63,700 ש"ח, זאת כדלקמן:

א. ביום 24.6.25 הנאשמת משכה בהצלחה 20,000 ש"ח בארבע משיכות נפרדות.

- ב. ביום 25.6.25 הנאשמת משכה בהצלחה 20,000 ש"ח בארבע משיכות נפרדות.
- ג. ביום 26.6.25 הנאשמת משכה בהצלחה 20,000 ש"ח בארבע משיכות נפרדות.
- ד. ביום 27.6.25 הנאשמת משכה בהצלחה 3,700 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.
7. במעשיה המפורטים לעיל:
- א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 97,700 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
- ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
- ד. עשתה שימוש בכרטיסי האשראי כדי למשוך כספים מחשבון הבנק של נפגע העבירה, בכוונה להונות.
8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
3. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
5. **הונאה באמצעי תשלום בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 40 (ג) (1) ו (3) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט – 2019.

אישום שנים עשר (פלא 365258/2025)

א. העובדות

1. במהלך חודש יוני 2025 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ל', יליד שנת 1939, דובר השפה הרוסית, ומתגורר בנתניה.

2. במסגרת ההתקשרויות, התחזה אחד האחרים לטכנאי והציג מצג שווא כאילו שקיימת תקלה במכשיר הטלפון של ל', ומאחר והתקלה לא טופלה, מצב המכשיר מחמיר ועליו לדווח למשטרה. לאחר מכן, אחד האחרים התקשר ל ל' והתחזה לשוטר במשטרת ישראל. במסגרת שיחה זו, הציג בפני ל' מצג שווא לפיו מתנהלת חקירה משטרתית וביקש מל' לסייע בעניין, והכל בכוונה להונות (להלן: "המצג השווא").
 3. בהמשך לכך ועל מנת לחזק את מצגי השווא,, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים רשמיים הנחזים להיות של בנק ושל משטרת ישראל, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). לאחר מכן הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים והכניסה אותם במעטפה.
 4. ביום 29.6.2025, ובמסגרת תכנית המרמה, הנאשמת נפגשה עם ל' ובת זוגו והזדהתה בפניהם, בכזב. הנאשמת מסרה ל ל' את המעטפה ובה המסמכים המזויפים, וביקשה כי הוא ובת זוגו יחתמו עליהם. בהאמינם למצג השווא, ל' ובת זוגתו חתמו על המסמכים שהציגה להם הנאשמת.
 5. בהמשך, ל' ניסה, בהתאם להנחיות, למשוך כספים מחשבון הבנק שלו בבנק הפועלים, אך ניסיונותיו לא צלחו. בעקבות כך, הציע ל ל' לפתוח חשבון בנק חדש בבנק מזרחי ולבצע העברת כספים לשם. בנוסף הבהיר ל ל' את חשיבות השמירה על מדיניות סודיות קפדנית כלפי הבנק, וכן את הצורך בשמירה על סיפור קוהרנטי ומסודר.
 6. ביום 6.7.2025, ל' פתח חשבון בנק חדש בבנק מזרחי-טפחות, וזאת לבקשת מייקל, וביצע יום למחרת ניווד לכספיו מהחשבון בבנק הפועלים. לאחר פתיחת החשבון בבנק מזרחי-טפחות, בימים 28.7.25 וביום 31.7.25, בהאמינו למצגי השווא, ל' משך מחשבונו סך של 46,000 ש"ח.
 7. בהמשך, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת נסעה ביום 29.7.2025 וביום 31.7.2025, באמצעות מונית לנתניה, וקיבלה במרמה סך מצטבר של 46,000 ש"ח מ ל'.
 8. במעשיה המפורטים לעיל:
 - א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 46,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
 - ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
 - ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
 9. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.
- ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת**
1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

אישום שלושה עשר (פל"א: 352690/2025)

א. העובדות

1. במהלך יוני- אוגוסט 2025 או במועדים הסמוכים לכך, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם מ', יליד 1942, דובר השפה הרוסית ושמגורר בראשון לציון.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך השיחות, הציג אחד האחרים את עצמו בפני מ' בשם מיכאל שהוא נציג מטעם בנק דיסקונט (להלן: "מיכאל"), ואחד אחר התחזה בפני מ' כשוטר במשטרת ישראל בשם מרק (להלן: "מרק"). במהלך השיחות, מיכאל ומרק הציגו מצג שווא לפיו חקירה מתנהלת בעניין חשבונות הבנק שלו, וטענו בכזב שלנוכח החקירה המתנהלת, על מ' להעביר את כספיו ל"בנק ישראל המרכזי" על מנת לשמור על הכספים (להלן: "מצג השווא").
3. במסגרת תוכנית המרמה ועל מנת לחזק את מצג השווא, במהלך החודשים יוני-ואוגוסט 2025, ולאחר תיאום פגישות עם הנאשמת, הנאשמת פגשה את מ' בין 8-10 פעמים. במסגרת הפגישות, הנאשמת הציגה עצמה בפני מ' בשם אניה וכנציגה מטעם אלו ששוחחו עמו בנוגע לחקירה המתנהלת בחשבון הבנק שלו. במסגרת אותם ממפגשים, הנאשמת תיארה בפני מ' שמיכאל הוא עובד של בנק דיסקונט ומרק הינו חוקר במשטרה, ושמדובר באנשים טובים.
4. בטרם קיומה של אחת מהפגישות בין הנאשמת ל מ', ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, ארבעה מסמכים, שלושה הנחזים להיות מסמכים של בנק דיסקונט, ואחד הנחזה להיות מסמך של המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים המזויפים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:
 - א. מסמך הנחזה להיות של בנק דיסקונט, כולל מידע כוזב, שלפיו חשבון הבנק של מ' היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים. שיש צורך להעביר הכספים למסגרת בטוחה. שעניין החקירה יועבר לטיפול מחלקת סייבר. שיש צורך להימנע מביצוע פעולות עצמאיות לבירור נסיבות האירוע ושבמקרה והנהלה הופר, הבנק מוריד מעצמו את האחריות לבירור האירוע. לצורך קבלת ייעוץ והסברים ניתן ליצור קשר עם המומחה האחראי הפיננסי....
 - ב. מסמך הנחזה להיות מטעם משטרת ישראל מודיע ל מ' בדבר חקירה פלילית בחשד לביצוע הונאה. וכן שהדבר מטופל על ידי חוקר יחידת להב 433 בשם---.

5. כחלק מתוכנית המרמה ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת הדפיסה המסמכים המזויפים במדפסת שבביתה ואשר קנתה מבעד מועד ונסעה לפגוש את מ' בפארק הסמוך לביתו. במסגרת אחת מהפגישות הראשונות, הנאשמת העבירה לעיונו של מ' המסמכים המזויפים, והוא התבקש לחתום עליהם.

6. בהמשך לכך, ובהאמינו למצגי השווא פעל מ' בהנחית הנאשמת והמכונים מיכאל ומרק, פתח את תוכניות החסכון שלו, ומשך הכספים מחשבונו בבנק. לאחר משיכת הכספים, מ' פעל בהנחית הנאשמת, והמכונים מיכאל ומרק, להמיר הכספים למטבע זר. לאחר שהנאשמת תיאמה את הגעת מ' למקום הציינג', מ' ביצע המרות כספים כדלקמן:

א. ביום 5.8.25 מ' המיר סך של 40,000 ש"ח ל 11,445 דולר, בציינג'.

ב. ביום 7.8.25 מ' המיר סך של 56,000 ש"ח ל 16,140 דולר בציינג'.

ג. ביום 11.8.25 מ' המיר סך של 78,000 ש"ח ל 22,543 דולר בציינג'.

7. לאחר המרת הכספים למטבע זר, הנאשמת קיבלה הכספים מאת מ' במרמה.

8. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 174,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

9. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

א. העובדות

1. ביום 19.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה במדויק למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם נ', יליד 1973, דובר השפה הרוסית ושמגורר באילת.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך השיחות, התחזה אחד האחרים בפני נ' לחוקר סייבר מטעם משטרת ישראל (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בפני נ' בכזב על קיומן של תנועות חריגות בחשבון הבנק שלו, לרבות ניסיונות נטילת הלוואות והעברת כספים, וטען בפניו כי קיים חשש כי עובדים בבנק משתפים פעולה עם נוכלים. לצורך בדיקת הנושא, הורה מיכאל ל נ' למשוך מחשבון הבנק שלו סך של 24,000 ש"ח, על מנת לבדוק את השטרות באמצעות טביעת אצבע (להלן: "מצג השווא"). בנוסף, הבהיר מיכאל ל נ' על הצורך בשמירה על סודיות מלאה בכל הנוגע לפעולות אלו.
3. בהאמינו למצג השווא, משך נ' מחשבון הבנק שלו בבנק הפועלים סך של 24,000 ש"ח.
4. לאחר מכן ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, חמישה מסמכים, הנחזים להיות מסמך של בנק ישראל, של בנק הפועלים, ושל המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:
 - א. מסמך הנחזה להיות של משטרת ישראל, כולל מידע כוזב ומצג שווא, ובתרגום לעברית, כדלקמן:

"בהתאם לחוק סדר הדין הפלילי של מדינת ישראל, אנו מודיעים לכם כי נפתח תיק פלילי נגד אלמונים בחשד לביצוע מרמה, בהתאם לסעיף 415 לחוק העונשין. התיק נמצא כעת בחקירה. במידת הצורך, תזומן לחקירה בתחנת המשטרה."
 - ב. מסמך הנחזה להיות של בנק הפועלים, כולל מידע כוזב ומצג שווא, ובתרגום לעברית, כדלקמן:

"בנק ישראל המרכזי מודיע לכך כי חשבוך מבוטח בפוליסת ביטוח פיקדונות בהתאם לתקנות בנק ישראל. [...] מספקת הגנה מפני מתקפות סייבר, לרבות ניסיונות גניבת כספים בערוצים אלקטרוניים."
5. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים. ביום 22.6.2025, במסגרת תוכנית המרמה, נסעה הנאשמת באמצעות מונית לפגוש את נ' באילת, כשהמסמכים המזויפים באמתחתה. שם, הנאשמת הזדהתה בפני נ' בשם אנה, ומסרה לני את המעטפה ובתוכה המסמכים.
6. באותו מעמד, בהאמינו למצג השווא, מסר נ' לנאשמת 24,000 ש"ח.
7. במעשיה המפורטים לעיל:
 - א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 24,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום חמישה עשר (פלא 356274/2024)

א. העובדות

1. עובר ליום 8.7.2025, במסגרת תכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ס', ילידת 1954, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בחיפה.

2. במסגרת השיחות, אחד האחרים התחזה בפני ס' כשוטר במשטרת ישראל מתחום ההונאה, וטען בפניה בכזב כי מתנהלת חקירה לגבי גניבת כספים מהבנק, ודרש ממנה למסור לו כספים במזומן מחשבון הבנק שלה על מנת לבצע בדיקה לשטרות. אותו אחר שהתחזה לשוטר, הורה לה לשמור על סודיות מוחלטת בנוגע לבדיקה, ובפרט, להימנע מלשתף את הבנק והמשטרה בעניין, וזאת עד לתום הבדיקה (להלן: "מצג השווא").

3. בהאמינה למצג השווא, בימים 8.7.2025 ו- 1.8.2025, ס' משכה מחשבונות הבנק שלה, סך של 17,600 ש"ח.

4. ביום 1.8.2025, נסעה הנאשמת באמצעות מונית אל ס', וקיבלה ממנה 17,600 ₪ במרמה.

5. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 17,600 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

6. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שישה עשר (פלא 352704/2025)

א. העובדות

1. ביום 14.7.2025 או בסמוך לכך, במסגרת תכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ע', ילידת 1949, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בבני עיי"ש.

2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך השיחות, אחד האחרים התחזה כשוטר במשטרת ישראל בשם מיכאל (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בכזב בפני ע' כי חשבון הבנק שלה נמצא בסכנה מפני עוקץ ודרש ממנה למשוך מחשבון הבנק שלה 60,000 ש"ח ולהעבירם אליו באמצעות מונית שתגיע אל ביתה והורה לה להגיד לנהג שמדובר במתנה לקטיה (להלן: "המצג השווא").

3. בהמשך לכך ובהאמינה למצג השווא, ע' משכה מחשבון הבנק שלה בבנק הפועלים, סך של 23,027 ש"ח.

4. במועד שאינו ידוע למאשימה, קיבלה ע' שיחת טלפון נוספת ממיכאל, אשר הנחה אותה לפתוח חשבון בנק נוסף ולהעביר אליו כסף, זאת מאחר ובנק הפועלים הערימו עליה קשיים במשיכת כספים נוספים מחשבונה.

5. ביום 21.7.2025, בהתאם להנחיות ממיכאל, ובהאמינה למצג השווא, פתחה ע' חשבון בנק בבנק לאומי לישראל (להלן: "החשבון בלאומי"). בהמשך, ביום 23.7.2025, העבירה ע' מחשבון הבנק שלה בבנק הפועלים סך של 30,000 ש"ח לחשבון בלאומי, וביום 28.7.2025 העבירה לחשבון זה סך נוסף של 95,000 ש"ח.

6. לאחר פתיחת החשבון בלאומי, בהנחיית מיכאל ובהאמינה למצג השווא, משכה ע' מן החשבון בלאומי, בין התאריכים 24.7.2025 ועד 1.8.2025, סך של 51,900 ש"ח.

7. במסגרת תכנית המרמה, בימים 17.7.2025, 23.7.2025, 24.7.2025, ו 1.8.2025, הנאשמת בעצמה או באמצעות אחר, הזמינה מוניות לכתובת מגוריה של ע', כדי לאסוף מ' ע' את הכספים שזו משכה. בהאמינה למצג השווא, ע' מסרה לנהג המונית בשלושת המועדים קופסה שבתוכה כסף וציינה בפניו כי מדובר "במתנה לקטיה", והנאשמת אספה מן נהג המונית את הקופסה ובה הכסף.

8. ביום 6.8.2025, בהנחיית מיכאל ובהאמינה למצג השווא, נסעה ע' לסניף בנק לאומי בגן יבנה לצורך פגישה עם בנקאי לבקש הרשאה למשיכת 72,000 ש"ח מהחשבון. עם הגעתה לבנק, התקשרה הנאשמת ל ע' והנחתה אותה שעליה לבקש מהבנק הרשאה למשיכת כ- 70,000 ש"ח. בהמשך, מסרה ע' את הטלפון שלה לפקיד הבנק כדי שהנאשמת תשוחח עמו. הנאשמת, הזדהתה בכזב בפני הבנקאי כמתורגמנית של השפה הרוסית מטעם משרד עורכי דין בשם "אווה", ודרשה ממנו לאפשר ל ע' לקבל הרשאה מהבנק למשיכת 72,000 ש"ח מהחשבון, אך בקשותיה לא נענו.

9. במעשיה המפורטים לעיל:

- א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 74,927 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ב. ניסתה לקבל בצוותא חדא 72,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ג. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
10. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 וסעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שבעה עשר (פל"א: 346165/2025)

א. העובדות

1. ביום 24.7.2025 ובמועדים הקרובים לכך, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), התקשרו ל פ', ילידת 1937, דוברת השפה הרוסית ושמתגוררת בחיפה.
2. במסגרת השיחות, הציג אחד האחרים את עצמו בפני פ' כנציג מטעם הבנק בשם אלכס (להלן: "אלכס"), והוצג בפניה מצג שווה לפיו היא ביצעה מספר טעויות בניהול חשבונה הבנקאי ומשכך היא נדרשת להעביר לידו את כרטיס האשראי שלה כדי להפעילו. במסגרת שיחה אחרת, התחזה אחד האחרים בפני פ' כשוטר במשטרת ישראל בשם ולנטין (להלן: "ולנטין"), והיא נדרשה על ידו להעביר את הטלפון הנייד שברשותה לבדיקת המשטרה כביכול (להלן: "מצגי השווא").

3. כחלק מתוכנית המרמה וכדי לחזק את מצג השווא, הנאשמת נפגשה כארבעה פעמים עם פי בפארק שנמצא ליד ביתה. במהלך פגישות אלו, פי שוחחה עם אחרים המכונים ולנטין ומיכאל ושפעלו יחד עם הנאשמת כאשר היא הציגה עצמה כנציגה מטעמם. במסגרת אותן פגישות. המכונים ולנטין ומיכאל הנחו את פי להיכנס באמצעות אפליקציה בטלפון לחשבון הבנק שלה, ובא בעת הנאשמת סיעה להם בבדיקת התנועות בחשבון הבנק של פי ולבצע פעולות אחרות באמצעות אותה אפליקציה.
4. במסגרת תוכנית המרמה ובהאמינה למצגי השווא שהוצגו, הסכימה פי להעביר את כרטיס האשראי שברשותה לידי הנאשמת. ביום 24.7.25 הגיעה הנאשמת למקום מגורי פי, ולקחה כרטיס האשראי מאת בתה של פי, לריסה.
5. הנאשמת נסעה מספר פעמים אל הבנק ושנמצא בחיפה, ועשתה שימוש בכוונה להונות בכרטיס האשראי של פי וללא הסכמתה, כמפורט להלן:
 - א. ביום 24.7.25, הנאשמת משכה בהצלחה 10,000 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.
 - ב. ביום 25.7.25, הנאשמת משכה בהצלחה 10,000 ש"ח בשתי משיכות נפרדות.
 - ג. ביום 27.7.25, הנאשמת ניסתה לבצע שלוש משיכות נפרדות, כשכל אחת מהן על סך 5,000 ש"ח, אך ללא הצלחה מאחר וכרטיס האשראי נחסם.
6. במעשיה המפורטים לעיל:
 - א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 20,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
 - ב. ניסתה לקבל בצוותא חדא 15,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
 - ג. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
 - ד. עשתה שימוש בכרטיסי האשראי כדי למשוך כספים מחשבון הבנק של נפגע העבירה, בכוונה להונות.
7. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא וסעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. שימוש ברכיב חיוני באמצעי תשלום - עבירה לפי סעיף 40 (ג) (1) ו (3) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט – 2019.

אישום שמונה עשר (פלא 352720/2025)

א. העובדות

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ליום 29.7.25, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת נפגשה בעכו עם צ' ילידת 1958, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בעכו.
2. עובר לפגישת הנאשמת עם צ', הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים הנחזים להיות של המשטרה ושל בנק הפועלים, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים.
3. במהלך הפגישה, הנאשמת הציגה ל צ' את המסמכים המזויפים. לאחר מכן, הנאשמת נטלה את הטלפון הנייד של צ', נכנסה לאפליקציה הבנקאית המותקנת בו וניסתה להשיג הלוואה על שמה. בקשת ההלוואה לא אושרה, מאחר שנדרש טיפול בנקאי. לצורך הטעית הבנק והצגת מצג שווא, הנאשמת יחד עם אחר, הנחתה את צ' שעליה לומר לנציג הבנק כי מטרת ההלוואה היא מימון טיול בגרמניה.
4. ביום 29.7.2025 אושרה הלוואה בסך 30,000 ש"ח בחשבון הבנק של צ' בבנק הפועלים. וביום 30.7.2025, אושרה הלוואה נוספת בסך 112,000 ש"ח.
5. ביום 31.7.2025, הנאשמת הזמינה צ' מונית אשר הסיעה אותה לצ'יינג' שם המתינה לה הנאשמת.
6. הנאשמת פגשה את צר מחוץ לצ'יינג', והנחתה אותה, בעצמה או באמצעות אחר, להיכנס אליו ולבקש להמיר סכום של 84,000 ש"ח לדולרים.
7. צ' פעלה בהתאם להנחיות הנאשמת בהאמינה למצגי השווא, נכנסה לצ'יינג' וביצעה חמש בקשות להעברת כספים מחשבונה בבנק הפועלים לחשבון הבנק של הצ'יינג' בבנק הפועלים, בסכום כולל של 84,000 ש"ח.
8. בעודה בצ'יינג', התקשרה צ' לנאשמת וביקשה את עזרתה, מאחר והבקשות להעברת כספים מחשבונה לא אושרו באופן מידי והן ממתונות לאישור הבנק. בהמשך, שוחחה הנאשמת בעצמה עם העובד בצ'יינג' והסכימו ביניהם כי העובד ימסור ל צ' את הדולרים לאחר שיוכח כי הכסף הועבר לחשבון. ואולם, בקשות ההעברה שבוצעו לא אושרו על ידי הבנק, ולבסוף נחסמה הגישה של צ' לחשבון הבנק.

9. יום למחרת, ביום 1.8.2025, ועל מנת להסיר את החסימה שהוטלה על החשבון, נפגשה הנאשמת עם צ' בעכו, מחוץ לסניף בנק הפועלים. במעמד זה, מסרה צ' לנאשמת את כרטיס האשראי שלה, והנאשמת פנתה לעמדת הכספומט, שם הפיקה שתי פתקיות ובהן קודים שונים שנועדו לאפשר גישה לחשבון הבנק של צ'. בהמשך ניסתה הנאשמת להשתמש בקודים אלה כדי להיכנס לחשבון באמצעות האפליקציה הבנקאית שמותקנת בטלפון שלה, אולם ניסיון זה לא צלח.

10. באותו היום, בעבור מספר שעות, נפגשה הנאשמת עם צ', אשר מסרה לה, בהאמינה למצגי השווא, קופסה ובה תכשיטי זהב, ששוויים אינו ידוע למאשימה.

11. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא תכשיטים במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. ניסתה לקבל בצוותא חדא 84,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

12. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 415 סיפא יחד עם סעיף 29 ו- 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום תשעה עשר (פלא 356325/2025)

א. העובדות

1. ביום 23.7.2025, במסגרת תכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר ק', ילידת 1937, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת באופקם.

2. במסגרת השיחות, אחד האחרים התחזה כעובד בתחום התקשורת, וטען בכזב בפני ק' כי בעקבות המלחמה, התקשורת בטלפון שלה עומדת להסתיים. אותו אחר, דרש מ ק' להתקין אפליקציה בטלפון הנייד שלה, ובמהלך השיחה, ביקש ממנה את ארבע הספרות האחרונות של כרטיס האשראי שלה. ק' לא נענתה לבקשתו וניתקה את השיחה. אחרי כדקה, ובמסגרת תכנית המרמה, אחד האחרים התקשר בשנית ל ק', והתחזה כעובד של בנק מזרחי בשם דניאל ריין (להלן: "דניאל"). דניאל הציג בפניה מצג שווא, לפיו היא הייתה קורבן לניסיון לעוקץ לפני רגעים.

3. לאחר מכן, ובאותו היום, אחד האחרים התקשר ל ק' והתחזה כשוטר במשטרת ישראל מחוז תל אביב בשם ארתור (להלן: "ארתור"). ארתור דרש מ ק' למשוך כספים מחשבון הבנק שלה, וטען בכזב כי זה נדרש בכדי להגן על חשבון הבנק שלה מפני עוקצים(להלן: "מצגי השווא").

4. בהאמינה למצגי השווא, משכה ק' מחשבון הבנק שלה בבנק מזרחי, סך של 14,000 ש"ח.

5. במועד שאינו ידוע למאשימה, בסמוך ליום 29.7.2025, מסרה ק' לנהג מונית שהגיע אל כתובת ביתה, בשתי הזדמנויות, שתי קופסאות שהכילו כספים בסך 10,000 ש"ח, שתי טבעות יהלום, ושרשרת זהב, ואמרה לנהג שמודבר במתנה לאנה. נהג המונית העביר את הקופסאות לידי הנאשמת.

6. ביום 5.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת הזמינה מונית עבור ק', אשר אספה אותה מביתה והסיעה אותה לצ'יינג'. עם הגעת המונית, שילמה הנאשמת לנהג עבור הנסיעה, והנחתה את ק' להיכנס לצ'יינג' ולרכוש דולרים באמצעות כרטיס האשראי שלה.

7. בהתאם להנחיות הנאשמת, ובהאמינה למצג השווא, נכנסה ק' אל הצ'יינג' וביקשה לרכוש באמצעות כרטיס האשראי דולרים בסכום של 39,000 ש"ח, אך ניסיון זה לא צלח. בהמשך, ביקשה ק' לרכוש דולרים בסכום של 25,000 ש"ח, אך גם ניסיון זה כשל. בשלב זה ביקשה הנאשמת מ ק' לברר את סיבת הכישלון, ובהמשך שוחחה הנאשמת בעצמה עם הפקיד בצ'יינג', וביקשה ממנו לנסות לרכוש באמצעות כרטיס האשראי של ק' דולרים בסך של 5,000, ניסיון שגם הוא כשל.

8. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 10,000 ש"ח שתי טבעות יהלום ושרשרת זהב במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. ניסתה לקבל בצוותא חדא 69,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ג. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

9. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 415 סיפא יחד עם סעיפים 29 ו 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים (פלא 366194/2025)

א. העובדות

1. ביום 6.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת פעלה כדי לקבל כספים במרמה מ ר', ילידת 1976, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בחדרה. הנאשמת שלחה מסרון מהטלפון שלה, שתוכנו כדלקמן:

" שלום, פנייתך לקבלת הלוואה על סך 87,000 ש"ח התקבלה. ליצירת קשר בנושא ניתן לפנות לטלפון ----- בברכה, בנק מרכנטיל".

2. ניסיונה של הנאשמת נכשל.

3. במעשיה המפורטים לעיל, הנאשמת ניסתה לקבל דבר במרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. ניסיון לקבלת דבר במרמה – עבירה לפי סעיף 415 יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ואחד (פלא 365334/2025)

א. העובדות

1. ביום 10.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת פעלה יחד עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), כדי לקבל כספים במרמה מלאה ר', ילידת 1950, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת ביקנעם עילית.

2. באותו יום, הנאשמת שלחה מסרון מהטלפון שלה ל ר', שתוכנו כדלקמן:

"בנק הפועלים: אנו שמחים להודיעך כי בקשתך לקבלת הלוואה בסך 52,000 ש"ח אושרה על ידי הבנק. הלוואה ניתנה בתנאים שנמסרו לך במהלך הגשת הבקשה וניתן לראות את פרטי הלוואה המלאים באזור האישי שלך באתר הבנק. נציג ממחלקת אבטחת המידע של הבנק יצור עמך קשר בהמשך לצורך אימות ובדיקות נוספות. למידע נוסף או שאלות בנוגע להסכם הלוואה, ניתן לפנות למוקד השירות בטלפוןאו לבקר באתר הרשמי של הבנק [...]"

3. לאחר מכן, אחד מהאחרים יצר קשר בטלפון עם ר' והתחזה כשוטר במשטרת ישראל בשם מיכאל (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בכזב בפני לאה כי מתנהלת חקירה פלילית נגד נוכלים שמבצעים הונאות בחשבונות בנק, ודרש ממנה למשוך כספים מהחשבון, והציג בפניה מצג שווא, כאילו הכסף שתמשוך מהחשבון ישמש כמלכודת לתפיסת נוכלים פוטנציאליים. מיכאל הורה ללאה לשמור על סודיות מוחלטת בעניין זה (להלן: "מצגי השווא").

4. במהלך השיחה, מיכאל שלח ל' הודעת וואטצפ עם מסמכים אשר נחזים להיות אשר אינם, של משטרת ישראל ושל בנק הפועלים, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים") וביקש ממנה לחתום עליהם. אחד המסמכים, כולל מידע כוזב ומאיים, וזאת כדי למנוע מ' מלעשות מעשה ולמנוע ממנה לשתף פעולה עם רשויות החקירה, ותוכנו בתרגום לעברית כדלהלן:

"על פי סעיף 70 לחוק סדר הדין הפלילי, כמו גם בהוראות הפנימיות של משטרת ישראל, אתה מוזהר כעת כי חקירה זו סגורה וסודית. על המידע הנוגע לחקירה – לרבות מידע על חשודים, חומרים שהושגו, פעולות חקירה ותוצאותיהם – לא ייחשף לצדדים שלישיים, לרבות קטינים, בני משפחה וכל אדם אחר שאינו מורשה על ידי רשויות אכיפת החוק. [...] חשיפת מידע לזרים עלולה להזיק לחקירה, להוות הפרה של החוק ולהוביל לאחריות פלילית. אי שיתוף פעולה, סירוב לספק מידע או ניסיונות להסתיר עובדות ייחשבו כשיבוש חקירה. פעולות כאלה עשויות להתפרש כניסיון להסתיר ראיות או אפילו כמעורבות במיזמות הלבנת הון פליליות על פי חוק איסור הלבנת הון".

5. בהאמינה למצג השווא, בימים 10.8.2025 עד 11.8.2025 משכה ר' מחשבון הבנק שלה סך של 44,300 ש"ח

6. ביום 11.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, נסעה הנאשמת באמצעות מונית אל ביתה של ר'. בהאמינה למצג השווא, מסרה לאה לידי הנאשמת מעטפה ובתוכה 41,000 ש"ח.

7. במעשיה המפורטים לעיל:

- א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 41,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
- ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
- ד. פעלה, בצוותא חדא לאיים בכתב כדי להניע אדם, שבחקירה על פי דין לא ימסור הודעה או ימסור הודעת שקר, או יחזור בו מהודעה שמסר

8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף מסמך בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 420 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
5. **הדחה בחקירה** – עבירה לפי סעיף 245(ב) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושניים (פלא 36972/2025)

א. העובדות

1. ביום 13.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, הנאשמת פעלה כדי לקבל כספים במרמה מ ש', יליד שנת 1971, דובר השפה הרוסית, ומתגורר בירושלים.
2. באותו יום, הנאשמת התקשרה ל ש' והזדהתה בפניו בכזב, בשם אווה ממחלקת הביטחון בבנק מזרחי-טפחות. הנאשמת טענה בפניו בכזב כי בוצעה העברה בנקאית מחשבונו על סך 2,300 ש"ח. לאחר שש' השיב לה שהוא לא ביצע כל העברה, הנאשמת השיבה שיתקשרו אליו אחרי חמש דקות להנחיות.
3. ניסיונה של הנאשמת נכשל.
4. במעשיה המפורטים לעיל, הנאשמת ניסתה לקבל דבר במרמה.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **ניסיון לקבלת דבר במרמה** – עבירה לפי סעיף 415 יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושלושה (פלא 400686/2025)

א. העובדות

1. ביום 19.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ת' יליד 1965, דובר השפה הרוסית, ומתגורר בבני ציון.
2. במסגרת השיחות, אחד האחרים התחזה בפני ת' כעובד של חברת ישראלכרט. בסמוך לאחר מכן, אחד האחרים שלח ל ת' הודעת וואטצאפ והציג את עצמו בכזב כשוטר במשטרת ישראל בשם ארתור (להלן: "ארתור"), במסגרת שיג ושיח שהתקיים בממסרים בואטצאפ, ארתור טען בכזב בפני ת' כי נדרשת משיכת כספים מחשבון הבנק שלו לצורך סיוע בפענוח חקירה משטרתית המתנהלת בתחום ההונאה (להלן: "מצגי השווא"). ארתור דרש בנוסף מ ת' לשמור על סודיות מוחלטת בכל הנוגע לחקירה.

3. בהמשך לכך ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים הנחזים להיות של בנק הפועלים ושל המשטרה, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות של בנק הפועלים, וכולל מידע כוזב, לפיו חשבון הבנק של ת' היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים, שעניין החקירה מטופל על ידי גורמים מומחים. המכתב מורה בנוסף ל ת' להימנע מפעולות עצמאיות לפתרון האירוע.

ב. מסמך הנחזה להיות של המשטרה, וכולל מידע כוזב, לפיו מודיעים ל ת' בדבר קיומה של חקירה פלילית נגד גורמים שמבצעים הונאות.

4. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים והכניסה אותם למעטפה.

5. ביום 21.8.2025, הנאשמת העבירה לת' את המעטפה ובתוכה המסמכים באמצעות מונית שהגיעה אל כתובת עבודתו. בהאמינו למצג השווא, משך ת' באותו יום סכום של 41,000 ש"ח מחשבונו בבנק הפועלים, והעביר אותם לנאשמת באמצעות נהג מונית, בצינו כי מדובר במתנה ל"אנה". הנאשמת קיבלה את הכספים מנהג המונית.

6. בהמשך לכך, בהאמינו למצג השווא, ת' נטל הלוואה מבנק פועלים על סך 87,000 ש"ח, והעביר סך של 91,000 ש"ח לציינג'י", שם ביצע, בהנחיית ארתור, המרת כספים כדלקמן:

7. ביום 26.8.25, בהאמינו למצג השווא, ת' המיר סכום של 45,000 ש"ח למטבע זר מסוג אירו. בהמשך, ת' העביר לנאשמת באמצעות נהג מונית חבילה ובה כ-10,000 אירו, וציין כי מדובר במתנה לאנה.

8. ביום 28.8.25, בהאמינו למצג השווא, ת' המיר סכום נוסף של 46,000 ש"ח למטבע זר מסוג אירו. באותו היום, ת' העביר לנאשמת באמצעות נהג מונית חבילה ובה 11,360 אירו, וציין כי מדובר במתנה לאנה.

9. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 132,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

10. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

א. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

אישום עשרים וארבעה (פלא 368041/2025)

א. העובדות

1. ביום 12.8.2025, במסגרת תוכנית המרמה, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם א'1, יליד 1932, דוברת השפה הרוסית ושמנתגורת בבית שמש.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך השיחות, אחד האחרים התחזה כעובד במחלקת הביטחון של הבנק. במהלך השיחה, אותו אחר טען בכזב בפני א'1 כי קיים חשש לעוקץ והורה לה למסור לידיו את כרטיס האשראי שלה, בטענה כי עליו להנפיק לה כרטיס אשראי חדש (להלן: "מצג השווא"). בנוסף, דרש אותו אחר מ א'1 לשמור על סודיות מוחלטת, ואיים עליה כי אם לא תשמור על סודיות "היא תואשם בעבירת בגידה במדינה, עליה תוכל לשבת 25 שנה בכלא".
3. בהמשך לכך ועל מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים הנחזים להיות של בנק הפועלים ושל משטרת ישראל, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות מטעם משטרת ישראל, כולל מידע כוזב,, בין היתר:

"בהתאם לחוק סדר הדין הפלילי של מדינת ישראל, אנו מודיעים לכם כי נפתח תיק פלילי נגד אלמונים בחשד לביצוע מרמה, בהתאם לסעיף 415 לחוק העונשין. התיק נמצא כעת בחקירה. במידת הצורך, תזומן לחקירה בתחנת המשטרה".

ב. מסמך הנחזה להיות מטעם בנק הפועלים, כולל מידע כוזב, בין היתר:

"הבנק מאשר כי חשבון הבנק שלך... היה כפוף לפעילות הונאה לצורך גניבת כספים אישיים. [...] חשוב: על מנת להבטיח אבטחה, כמו גם ביטול נכון של בקשות הונאה, הבנק נדרש להימנע עצמיות לפתרון תקרית זו. במקרה של הפרת התקנות, הבנק מתנער מאחריות לפתרון התקרית. כל המידע הנדרש וההוראות הנוספים יסופקו באופן בלעדי על ידי מומחה שירותי אבטחה שהוצרה למקרה שלך. לקבלת יעוץ והבהרה אתה יכול ליצור קשר עם המומחה המיועד".

4. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים, הכניסה אותם למעטפה סגורה, ורשמה עליה בכתב ידה את שם א'1 באנגלית.

5. ביום 12.8.2025, במסגרת תכנית המרמה, העבירה הנאשמת ל א' באמצעות נהג מונית את המעטפה ובתוכה המסמכים המזויפים. באותו היום, אספה א' את המעטפה מנהג המונית, אולם הניסיון לקבלת כרטיס האשראי מ א' במרמה כשל, זאת מאחר ש א' נטלה את המסמכים, נמנעה מלחתום עליהם, ולא העבירה לנאשמת את כרטיס האשראי.

6. במעשיה המפורטים לעיל:

- א. הנאשמת ניסתה בצוותא חדא לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות.
 - ב. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
 - ג. פעלה, בצוותא חדא לאיים בכתב כדי להניע אדם, שבחקירה על פי דין לא ימסור הודעה שקר, או יחזור בו מהודעה שמסר
7. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 415 סיפא יחד עם סעיפים 25 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **זיוף מסמך בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 420 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
4. **הדחה בחקירה** – עבירה לפי סעיף 245 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים וחמישה (פלא 400521/2025)

א. העובדות

1. במהלך חודש אוגוסט 2025 או בסמוך לכך, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ב' , ילידת 1952, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בקריית שמונה.
2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך ההתקשרויות, התחזה אחד האחרים בפני אנה כשוטר במשטרת ישראל בשם ארתור (להלן: "ארתור"). ארתור טען בכזב בפני אנה כי חשבון הבנק שלה נמצא בסכנה מפני עוקץ והורה לה ליטול הלוואה על סך 37,000 ש"ח על מנת להראות פעילות בחשבון שתביא להרחקת נוכלים מחשבון הבנק שלה (להלן: "המצג השוא").

3. בהמשך לכך ועל מנת לחזק את המצג השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים, הנחזים להיות מסמכים של משטרת ישראל ושל בנק הפועלים, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים המזויפים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות של בנק הפועלים, כולל מידע כוזב, לפיו חשבון הבנק של ב'1' היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים. בנוסף, המכתב כולל הוראות שעל ב'1' לפעול על פיהן, כדלקמן:

"על פי הסכם השירות הבנקאי, וכן כדי למנוע הקמת אשראי הצרכן בסכום של 37,000.00 על ידי שחקנים זדוניים, יש צורך לבצע את הליך מחיקת היישום במערכת הבנקאית. ההליך למחיקת יישום במערכת הבנקאית מחולק למספר שלבים: שלב: הגשת הערעור. על מנת להגיש ערעור יש צורך למלא בקשה זהה לזו שהוגשה על ידי הרמאים. צריך להתאים: סכום ההלוואה, תקופת ההלוואה, עבודה, הכנסה. שלב שני: ערעור. לאחר קבלת הבקשה במערכת הבנקאית, המערכת תבחן פעולות אלה ולאחר מכן תמחק אוטומטית את היישום האשראי הראשון. שלב שלישי: שיקול הערעור: לאחר מחיקת בקשת הפולש, המערכת צריכה לבדוק באופן אוטומטי ולקבל על הבקשה השנייה".

ב. מסמך הנחזה להיות שלמשטרת ישראל, הכולל מידע כוזב, לפיו מודיעים ל ב'1' בדבר קיומה של חקירה פלילית ודורש תוך איום בכתב להימנע מלשתף פעולה עם צדדים שלישיים, תוך איום שהדבר מתחייב מחובת הציות להוראות החוק הפלילי, וזאת כדי למנוע מ ב'1' מלעשות מעשה ולמנוע ממנה מלשתף פעולה עם רשויות החקירה, כשבתרגום לעברית, האיום נוסח כדלקמן:

"חובה לשמור על סודיות אנו מחויבים לשמור על סודיות מלאה ביחס לכל פרטי החקירה. חשיפת מידע לזרים עלולה להזיק לחקירה, להוות הפרה של החוק ולהוביל לאחריות פלילית. אי שיתוף פעולה, סירוב לספק מידע או ניסיונות להסתיר עובדות ייחשבו כשיבוש חקירה. פעולות כאלה עשויות להתפרש כניסיון להסתיר ראיות או אפילו כמעורבות במזימות הלבנת הון פליליות על פי חוק איסור הלבנת הון".

4. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים, הכניסה אותם למעטפה, והעבירה אותם לידי ב'1'.

5. בהאמינה למצג השווא, בימים 25.8.2025 ו- 27.8.2025 ב'1' משכה מחשבונה בבנק הפועלים סכום של 24,000 ש"ח.

6. ביום 28.8.2025, ובהאמינה למצג השווא, ב'1' נפגשה עם הנאשמת ומסרה לידיה 22,000 ש"ח.

7. במעשיה המפורטים לעיל:

א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 22,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.

ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.

ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.

ד. פעלה, בצוותא חדא לאיים בכתב כדי להניע אדם, שבחקירה על פי דין לא ימסור הודעה או ימסור הודעת שקר, או יחזור בו מהודעה שמסר

8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. **זיוף בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

5. **הדחה בחקירה** – עבירה לפי סעיף 245(ב) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושישה (פלא 391321/2025)

א. העובדות

1. במהלך חודש אוגוסט 2025 או בסמוך לכך, במסגרת תוכנית המרמה, הנאשמת ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה ושפעלו יחד עם הנאשמת (להלן: "האחרים"), יצרו קשר עם ג1, ילידת 1954, דוברת השפה הרוסית, ומתגוררת בלוד.

2. במסגרת תוכנית המרמה ובמהלך ההתקשרויות, התחזה אחד האחרים בפני ג1 כשוטר במשטרת ישראל בשם מיכאל (להלן: "מיכאל"). מיכאל טען בכזב בפני ג1 שהיא עתידה לקבל שיחת טלפון מאדם בשם מיכאל רייס בקשר לנטילת הלוואה על סך 76,000 ש"ח, והציג בפניה מצג שווא, כאילו וחשבון הבנק שלה נמצא בסכנה מפני עוקץ, ונטילת ההלוואה בחשבון תסייע בהרחקת נוכלים מחשבון הבנק שלה (להלן: "המצג השווא").

3. על מנת לחזק את מצגי השווא, הנאשמת זייפה, בעצמה או באמצעות אחרים, מסמכים הנחזים להיות של בנק לאומי ושל משטרת ישראל, בכך שעשתה מסמכים הנחזים להיות אשר אינם, והם עשויים להטעות, והכל בכוונה לרמות וללא סמכות כדין (להלן: "המסמכים המזויפים"). המסמכים המזויפים כוללים מידע כוזב, בין היתר כדלקמן:

א. מסמך הנחזה להיות של בנק לאומי, כולל מידע כוזב, לפיו חשבון הבנק של ג1 היה נתון לפעילות הונאה וניסיונות לגנוב כספים. שעניין החקירה מטופל על ידי הגורמים. המכתב מורה בנוסף ל ג1 להימנע מפעולות עצמאיות לפתרון האירוע.

- ב. מסמך הנחזה להיות מטעם משטרת ישראל, כולל מידע כוזב, לפיו מודיעים ל ג' בדבר קיומה של חקירה פלילית נגד גורמים שמבצעים הונאות נגד חשבון הבנק של ג'.
4. לאחר מכן, הנאשמת הדפיסה במדפסת שבביתה את המסמכים המזויפים והכניסה אותם למעטפה.
5. בהאמינה למצג השווא, ביום 26.8.2025, משכה ג' מחשבון הבנק שלה בבנק לאומי סך של 10,000 ש"ח. בהמשך אותו יום, נסעה הנאשמת לעיר רמלה, שם נפגשה עם ג'. במעמד הפגישה, הזדהתה הנאשמת בפני ג' בשם 'אנה' ומסרה לה את מעטפה ובה המסמכים המזויפים. הנאשמת ביקשה מ ג' לעיין במסמכים ובהמשך לכך, קיבלה הנאשמת מ ג' במרמה 10,000 ש"ח.
6. במהלך הפגישה, דרשה הנאשמת מ ג' לשמור על סודיות מוחלטת בכל הנוגע לחקירה ולפעולות שבוצעו במסגרתה, וזאת כחלק מהמצג השווא שהציגה בפניה.
7. במעשיה המפורטים לעיל:

- א. הנאשמת קיבלה בצוותא חדא 10,000 ש"ח במרמה בנסיבות מחמירות.
- ב. התייצגה בצוותא חדא בכזב כעובד הציבור והתיימרה מכוח תפקידה זה לעשות פעולה.
- ג. יצרה ועשתה שימוש בצוותא חדא במסמכים מזויפים בנסיבות מחמירות.
8. הנסיבות המחמירות באישום זה הינן התכנון המקדים, השיטתיות במרמה, ניצול פער הכוחות אל מול נפגעי העבירה על רקע גילם המבוגר, העדר שליטתם המלאה בשפה העברית, פערי תרבות, וחוסר ניסיונם בלקבל עזרה ממוסדות המדינה האמיתיים.

ב. הוראות חיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **התחזות כעובד ציבור** - עבירה לפי סעיף 283 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **זיוף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 418 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
4. **שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 420 יחד עם סעיף 418 ו 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושבעה - הלבנת הון

א. העובדות

1. כמפורט בכתב אישום זה, הנאשמת, בצוותא חדא, השיגה רכוש אסור כמפורט להלן:

א. באישום הראשון - 1,164,599 ש"ח.

- ב. באישום השני- 993,680 ש"ח.
- ג. באישום השלישי- 20,200 ש"ח ו-1,500 יורו.
- ד. באישום הרביעי-57,400 ש"ח.
- ה. באישום החמישי-9,900 ש"ח.
- ו. באישום השישי-95,850 ש"ח.
- ז. באישום השביעי-88,000 ש"ח.
- ח. באישום השמיני-12,000 ש"ח.
- ט. באישום התשיעי-36,400 ש"ח.
- י. באישום העשירי-5,000 ש"ח.
- יא. באישום האחד עשר-97,700 ש"ח.
- יב. באישום השנים עשר-46,000 ש"ח.
- יג. באישום השלושה עשר-174,000 ש"ח.
- יד. באישום הארבעה עשר-24,000 ש"ח.
- טו. באישום החמישה עשר-17,600 ש"ח.
- טז. באישום השישה עשר-74,927 ש"ח.
- יז. באישום השבעה עשר-20,000 ש"ח.
- יח. באישום התשעה עשר-10,000 ש"ח.
- יט. באישום העשרים ואחד-41,000 ש"ח.
- כ. באישום העשרים ושלושה-132,000 ש"ח.
- כא. באישום העשרים וחמישה-22,000 ש"ח.
- כב. באישום העשרים ושישה-10,000 ש"ח.

2. מקור הרכוש האסור בעבירות של קבלת דבר במרמה ובעבירות זיוף אשר הינן עבירות מקור הכלולות בתוספת הראשונה לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס-2000 [להלן: "חוק איסור הלבנת הון"].

3. במהלך התקופה הרלוונטית, ובמעשיה המפורטים בכתב האישום, עשתה הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, מספר פעמים פעולות ברכוש אסור, ובשווי הקבוע בתוספת השנייה לחוק איסור הלבנת הון, בידיעה שהוא רכוש אסור, וזאת כדלקמן:

4. בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת בעצמה ביצעה המרות כספים בצ'יינג'ים ברחבי הארץ, כמפורט להלן:

א. ביום 4.6.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 38,201 ₪.

ב. ביום 12.6.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 29,588 ₪.

ג. בימים 12.6.2025, 18.6.2025, ו 25.7.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 48,890 ₪.

ד. ביום 29.6.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 40,331 ₪.

ה. ביום 29.6.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 35,000 ש"ח.

ו. ביום 4.7.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 44,404 ₪.

ז. בימים 26.2.2025 ו 11.7.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 87,514 ₪.

ח. ביום 1.8.2025 הנאשמת ביצעה המרה על סך 106,680 ₪.

5. בנוסף, בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הנחתה את נפגעת העבירה, מהאישום הראשון, לבצע המרות כספים, כמפורט להלן:

א. ביום 7.7.25 ביצעה המרה של 30,000 ש"ח בצ'יינג'.

ב. ביום 15.7.25 ביצעה המרה של 430,000 ש"ח בצ'יינג'.

ג. ביום 20.7.25 ביצעה המרה של 29,999 ש"ח בצ'יינג'.

ד. ביום 23.7.25 ביצעה המרה של 21,000 ש"ח בצ'יינג'.

ה. ביום 21.8.25 ביצעה המרה של 360,000 ש"ח בצ'יינג'.

6. בנוסף, בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הנחתה את נפגעת העבירה, ב', מהאישום השני, לבצע המרות כספים, כמפורט להלן:

א. ביום 4.3.25 ב' ביצעה המרה של 91,180 ש"ח בצ'יינג'.

ב. ביום 28.3.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח, בצ'יינג'.

- ג. ביום 3.4.25 ב' ביצעה המרה של 75,000 ש"ח בציינג'.
- ד. ביום 4.4.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח בציינג'.
- ה. ביום 7.4.25 ב' ביצעה המרה של 110,000 ש"ח בציינג'.
- ו. ביום 8.4.25 ב' ביצעה המרה של 22,500 ש"ח בציינג'.
- ז. ביום 21.4.25 ב' ביצעה המרה של 590,000 ש"ח בציינג'.
- ח. ביום 17.6.25 ב' ביצעה המרה של 30,000 ש"ח בציינג'.
- ט. ביום 18.6.25 ב' ביצעה המרה של 15,000 ש"ח בציינג'.
7. בנוסף, בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הנחתה את נפגעת העבירה, ו' מהאישום השישי, לבצע המרות כספים, כמפורט להלן:
- א. ביום 18.3.2025 ו' המירה סך של 49,850 ש"ח .
- ב. ביום 18.3.2025 ו' סך של 45,000 ש"ח .
8. בנוסף, בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הנחתה את נפגע העבירה, מ' מהאישום השלושה עשר, לבצע המרות כספים, כמפורט להלן:
- א. ביום 5.8.25 מ' המיר סך של 40,000 ש"ח, בציינג'.
- ב. ביום 7.8.25 מ' המיר סך של 56,000 ש"ח, בציינג'.
- ג. ביום 11.8.25 מ' המיר סך של 78,000 ש"ח, בציינג'.
9. בנוסף, בימים המפורטים כדלקמן, הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, הנחתה את נפגע העבירה, ת', מהאישום העשרים ושלושה, לבצע המרות כספים, כמפורט להלן:
- א. ביום 26.8.25, ת' המיר סכום של 45,000 ש"ח, בציינג'.
- ב. ביום 28.8.25, ת' המיר סכום של 46,000 ש"ח, בציינג'.
10. במעשיה המפורטים לעיל, עשתה הנאשמת, בעצמה או באמצעות אחר, פעולות ברכוש אסור בשווי של לפחות 2,655,137 ש"ח, שהוא מעל לשווי שנקבע בתוספת השנייה לחוק איסור הלבנת הון, בידיעה שהוא רכוש אסור.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת

1. איסור עשיית פעולה ברכוש אסור- עביר לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000. (ריבוי עבירות)

גינא הדהוד, עו"ד
פרקליטות מחוז חיפה-פלילי

ד"ר לואי עיאדאת, עו"ד
פרקליטות מחוז חיפה-פלילי

חיפה, 25 ספטמבר 2025

(פלא: 37373/2025 ; פלא 263716/2025 ; פלא 286506/2025 ; פלא 292354/2025 ; פלא 91625/2025 ; פלא 275125/2025 ; פלא 81313/2025 ; פלא 346165/2025 ; פלא 352682/2025 ; פלא 352690/2025 ; פלא 352720/2025 ; פלא 352704/2025 ; פלא 352720/2025 ; פלא 356325/2025 ; פלא 356274/2025 ; פלא 352720/2025 ; פלא 356381/2025 ; פלא 356258/2025 ; פלא 356381/2025 ; פלא 365334/2025 ; פלא 356381/2025 ; פלא 365334/2025 ; פלא 366175/2025 ; פלא 366194/2025 ; פלא 286533/2025 ; פלא 368041/2025 ; פלא 369672/2025 ; פלא 391231/2025 ; פלא 397030/2025 ; פלא 400521/2025 ; פלא 400686/2025 ; פלא 400495/2025, ענף חקירות צפון, פשיעה מקוננת, טבריה).

הודעות לנאשמת

הנאשמת יכולה לבקש שימונה לה סניגור ציבורי אם מתקיים בה אחד התנאים לזכאות נאשמים לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982.

המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית-המשפט להטיל על הנאשמת עונש מאסר בפועל, אם תורשע בתיק זה.

בקשת חילוט

לפי סעיפים 32 ו 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש] התשכ"ט-

1969

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיפים 32 ו 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחילוץ) [נוסח חדש] התשכ"ט-1969, ולהורות, לאחר הרשעת הנאשמת, על חילוץ הכספים המפורטים, ואשר בהם נעברה עבירה ו/או נתקבלו כשכר בעד ביצוע עבירה, כפי שמפורט בכתב האישום.

א. כספים בשקלים : 6,872.8 ש"ח.

ב. כספים בדולר : 19,300 דולר.

ג. כספים ביורו : 11,360 יורו.