

בבית המשפט המחוזי חיפה
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

עת"מ

העותרים:

1. עמותת מילב, ע"ר 580016921
 2. אלי לנדאו, ת"ז 006303176
 3. הרשות לקליטת עליה בחיפה, ע"ר 580245645
 4. לזר קפלון, ת"ז 304574650
- כתובת העותרים 1, 2 – רח' אחד העם 15 חיפה. טל' 04-8622491.
דוא"ל: milav-b@milav.org.il
- כתובת העותרים 3, 4 – בית ארדשתיין, רח' י.ל. פרץ 20 חיפה.
טל' 04-9111404. דוא"ל: rachel@olimhaifa.co.il
- באמצעות עורכי הדין אורן כ"ץ (מ.ר. 25935) ו/או שחר לוינזון ו/או דן סביון
ו/או יאסר שאהין ו/או יוני שליו ריבה ו/או אלי הירש ו/או איכלס רבאח
ו/או אבינועם שינפלד ו/או אמין רמדאן ו/או חנין טרבי – ממשרד י. ישורון
ושות' עו"ד ונוטריון שכתובתם למסירת כתבי בי-דין היא שד' פל-ים 5
חיפה, 31021. טלפון 04-8556633; פקס: 04-8556634. mail@j-law.co.il

נגד

המשיבות:

1. עיריית חיפה
 2. עינת קליש רותם, ראש עיריית חיפה, ת"ז 027875400
- חסן שוקרי 14 חיפה.
- סכום האגרה: 2,117 ₪ לפי פרט (20) לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.
- סוג ההליך: עתירה מנהלית, בהתאם לסעיף 8 לתוספת הראשונה לחוק בתי המשפט לעניינים מנהליים,
תש"ס - 2000.
- הגוף שלאור החלטתו מוגשת העתירה: מועצת עיריית חיפה וראש העיר.
- המועד שבו ניתנה ההחלטה שעליה מבוקשת העתירה: מחדל מתמשך של אי קיום החלטת מועצת העיר
מיום 25/01/2023.
- המותב המוסמך לדון בעתירה: בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, מותב
– דן יחיד, לפי סעיף 4 לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים.
- הסעד המבוקש: עתירה למתן הוראות למשיבות.
- הליכים נוספים: אין.

עתירה מנהלית

מוגשת בזאת לבית המשפט הנכבד עתירה מנהלית, במסגרתה בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבות לחתום על פקודות העברת התשלום ולהעביר את התשלום לעמותות, כפי שיפורט להלן.

א. מבוא

1. העותרת 1 היא תאגיד עירוני, הפועל ללא מטרות רווח, אשר מטרותיו: הקמת מועדני גמלאים ופעילויות פנאי חברה ותרבות לאזרחים ותיקים (להלן: "מילב").
2. העותר 2, מר אלי לנדאו, הוא יו"ר מילב ומשמש כחבר מועצה בעיר חיפה (להלן: "מר לנדאו").
3. העותרת 3 היא תאגיד עירוני הפועל ללא מטרות רווח, אשר מטרותיו קליטת עולים חדשים וניצולי שואה, קידום וקיום פעילות עבור עולים בתחומי תרבות, חינוך, מדע, בריאות, סעד וספורט (להלן: "העמותה לקליטת עליה").
4. העותר 4, מר לזר קפלון, הוא יו"ר הרשות לקליטת עליה ומשמש כחבר מועצה (להלן: "מר קפלון").
5. המשיבה 1 היא עיריית חיפה (להלן: "העירייה").
6. המשיבה 2 היא ראש העיר חיפה (להלן: "ראש העיר").
7. המשיבה 2 אינה חותמת על טפסי העברת הכספים לעמותות, וזאת על אף שניתן אישור וועדת הכספים אישור הגזברות ואף ניתנו הוראות מאת מועצת העיר. בעשותה כן, ראש העיר למעשה מבקשת לשנות בדיעבד את תקציב העמותות ולעקוף את החלטות מועצת העיר.
8. כך, ראש העיר מונעת העברה בסך של 735,000 ₪ למילב, תוך גריעה מהתקציב השנתי והעמדתו ע"ס של 4,115,000 ₪, במקום 4,850,000 ₪, וכן גורעת סך של 530,000 ₪ מהרשות לקליטת עליה, סכום אשר הוחלט כי יועבר לבסיס התקציב של הרשות הנ"ל.
9. יתרה מכך, ההעברות הנ"ל, לשתי העמותות נשלחו לביצוע על ידי הגזברות, אך "יד נעלמה" ביטלה את ההעברות לאחר ביצוען. יצוין, כי על מנת לבצע תשלום נדרשות שתי חתימות, אחת של הגזברות, אשר אישרה את ההעברות, והשנייה של ההנהלה: ראש העיר, מי מסגניה או מנכ"ל העירייה. הלכה למעשה, בשם ההנהלה, רק ראש העיר חותמת, למעט מקרים יוצאי דופן, אותם היא מאשרת. ר' לעניין זה התבטאותה האומללה של ראש העיר בסעי' 31 להלן, שלגישתה – לאור זאת שהיא החותמת היא המחליטה.
10. לאור התנהלות זו, לרבות ביצוע ההעברות וביטולן, כונסה ביום 25/01/2023 ישיבת מועצה שלא מן המניין.
11. למרבה הצער, ראש העיר בחרה לעזוב את אולם המועצה בהפגנתיות, שעה שנושאים אלו עלו לדיון.

12. מועצת העיר קיבלה החלטה, פה אחד, להעביר לעמותות את הכספים להם הן זכאיות, תוך ביקורת על מניעת הכספים לעמותות אשר פועלות לטובת האוכלוסיות המוחלשות ביותר בחיפה, לרבות ניצולי שואה, עולים חדשים ואזרחים ותיקים. נקבע כי יש לבצע את העברת הכספים, בתוך 24 שעות. כמו כן הורתה המועצה, בשל העובדה כי פקודות תשלום בוטלו לאחר ששוגרו, כי חל איסור על עובדי העירייה לפעול בניגוד להחלטות המועצה.

נספח 1 פרוטוקול מועצת העיר מיום 25/01/2023.

13. להלן מקטע מתוך החלטת מועצת העיר מיום 25/01/2023:

גב' עדנה הררי אברהם, מזכירת המועצה הוועדות וממונה מכרזים
סך הכל. שנים עשר הצביעו בעד. אפס נגד ואפס נמנעים והסעיף הזה אושר.

תוצאות ההצבעה

בעד « 12 » מר שמשון עידו, מר לזר קפלון, מר רג'א זעאתרה, מר אלי לנדאן,
מר יעקב פיינגולד, מר יצחק בלס, מר אלי בן דין, גב' חדוה אלמוג,
ד"ר אור ברק, עו"ד שרית גולן שטיינברג, מר מוטי בליצבלאן, מר אביהו האן.

נמנע « 0

נגד « 0

ה ח ל ט ה

מועצת העיר רואה באופן חמור עיכוב של כספים אשר הוחלט על העברתם במועצת העיר והם נועדו לשם פעילויות לאוכלוסיות הנזקקות ביותר. מועצת העיר מורה להעביר לאלתר ובתוך 24 שעות סכום של חמש מאות אלף ש"ח לעמותה לקליטת העלייה וסכום של שבע מאות שלושים וחמש אלף ₪ למיל"ב כפי שכבר הוחלט בוועדת הכספים ביום 16.8.22 וכבר אושר במועצת העיר. להורות לראש העיר ולמנהלת אגף החשבונות, הגברת רימה אגרס וכן ליתר עובדי העירייה כי אין לפעול בניגוד להחלטות המליאה ועל ראש העיר חל איסור לפנות לעובדי העירייה ולדרוש מהם לפעול בניגוד להחלטות המועצה.

מר שמשון עידו, סגן ראש העיר יו"ר הישיבה

תודה רבה הישיבה נעולה.

14. למרבה הצער, גם לאחר החלטה זו, לא הועברו הכספים לעותרות.

15. ככל וסברה ראש העיר, כי יש לשנות את תקציב העמותות, יכלה לפנות למועצת העיר ולבקש שינוי בתקציב, אך דבר זה לא נעשה על ידה, והיא בוחרת שלא להעביר את התקציב לו זכאיות העמותות, בכך שהיא אינה חותמת על אישורי העברה או פועלת לביטול ההעברות, לאחר שאלו מבוצעות, ורי בעניין זה בהמשך העתירה בסעי' 26 – 30, 45, בהם מודגם כי הכספים אושרו בגזברות, הועברו, אך ההעברה בוטלה לאחר שבוצעה.

ב. רקע

16. ביום 10/03/2022 אישרה וועדת הכספים של עיריית חיפה את תקציב העירייה לשנת 2022 – תקציב זה אושר על ידי מועצת העיר ביום 30/03/2022.

17. במסגרת אישור התקציב – לאחר אישור וועדת הכספים ומועצת העיר – הוחלט להעביר לעמותת מילב, סך של 4,850,000 ₪.

נספח 2 דף מתוך תקציב מאושר של עיריית חיפה ביחס למילב.

18. ביחס לרשות לקליטת עליה, ביום 16/08/2022 ניתנה החלטת ועדת הכספים, בדיון 55א'. בהתאם להחלטה יועברו עוד 500,000 ₪ לבסיס התקציב של הרשות לקליטת עליה. תקציב זה אושר בישיבת המועצה מיום 21/09/2022.

נספח 3 מקטע מתוך החלטת ועדת הכספים מיום 16/08/2022.

נספח 4 פרוטוקול ישיבה מיום 21/09/2022 עמי רלוונטיים.

19. ברם, על אף שפקודות תשלום הכספים לעמותות הוכנו ואושרו על ידי הגזברות – הפקודות לא נחתמו ע"י ראש העיר, והכספים לא מועברים לעמותות או מועברים ומוחזרים, זאת מטעמים בלתי ענייניים.

20. כך, על אף שהתקציב נקבע ואושר על ידי ועדת הכספים והמועצה, ועל אף שניתנו פקודות תשלום, ראש העיר לא חותמת על פקודות העברה לעמותות, ואף פועלת לסיכול העברות הכספים לאחר שאלו מבוצעות.

21. ביום 12/01/2023 נתקבלו שני מכתבי "התייחסות" לאקונויים מטעם העירייה, במסגרתם נטען כי העמותות נמצאות ביתרת עודפי כספים, ועל כן "לא ברור", למאן דהוא בעירייה, עבור איזו פעילות נדרשו הכספים. קרי טענת המשיבות היא – שעל אף שניתן אישור תקציבי ואישור מליאה, בדיעבד ראש העיר, על דעתה, יכולה לשלול כספים מעמותות וזאת בשל אי חתימתה על טופס העברה או ביטול ההעברה לאחר ביצועה.

22. כאמור, ביום 25/01/2023 כונסה מועצה שלא מן המניין וזו הורתה – פה אחד – להעביר לעמותות את יתרת הכספים להם הן זכאיות בתוך 24 שעות.

23. יצוין, אף נמסר לבעל תפקיד ברשות לקליטת עליה, כי הוכנו פקודות תשלום על ידי הגזברות, אך אלו, שוב, מעוכבות ולא נחתמות ע"י ראש העיר.

ג. עיכוב הכספים – מילב

24. כאמור לעיל, ראש העיר החליטה שלא ליישם את החלטת מועצת העיר, וקיבלה בדיעבד ועל דעת עצמה החלטה להעמיד את התקציב השנתי למילב, על סכום העומד על סך 4,115,000 ₪, וזאת בניגוד להחלטת מועצת העיר, אשר החליטה להקציב לעמותה לשנת 2022, סכום העומד על סך 4,850,000 ₪.

25. כך, החל מחודש יולי 2022, הסכום השנתי החודשי, הופחת לסך 4,115,000 ₪ שנתי, וזאת מהתשלומים החודשיים אשר הועברו למילב.

26. ר' כי בחודש יולי 2022 ניתנה הוראת תשלום מאושרת, העומדת על סך 427,352 ₪, כפי ששולם קודם לכן בחודשים אפריל ומאי, אך "יד נעלמה" ביטלה את הוראת התשלום, שינתה את סכום פקודת התשלום, ללא החלטה כלשהי של מועצת העיר, והעמידה את הוראת התשלום, על סך 304,845 ₪ בלבד. לא ברור מדוע או על ידי מי, נבחר דווקא סכום זה ומכח מה.

27. ר' להלן, תנועות בחשבון מילב, ניתן לראות העברה של סך 427,345 ₪ בחודש יולי, אך ביטול הסכום והעברה אחרת בסך של 304,845 ₪.

-298,817.12	3,948.57	1844440840		5687	מילב הבראה לטיש 6/22	17/07/2022	30/06/2022	432055
-306,468.12	7,651.00	1844440840		432	בגין חובי השמל 8/3-10/5/22	03/07/2022	03/07/2022	41566830
-203,667.69	102,800.43	3000018000	46407	432	מילב 7.22	03/07/2022	03/07/2022	41566884
223,677.31	427,345.00	3000018000	46410	507202215	מילב 7.22	03/07/2022	03/07/2022	41566884
-203,667.69	-427,345.00	3000018000	46410	507202215	מילב 7.22	03/07/2022	03/07/2022	591265
-508,512.69	304,845.00	1844515840		507202215	מילב 7.22	05/07/2022	05/07/2022	41567412
-81,167.69	427,345.00	3000018000	46425	507202215	מילב 7.22	10/07/2022	10/07/2022	41567412
-508,512.69	-427,345.00	3000018000	46425	507202215	מילב 7.22	10/07/2022	10/07/2022	41567679
-203,667.69	304,845.00	3000018000	46433	507202215	מילב 7.22	12/07/2022	12/07/2022	430176
-207,809.69	4,142.00	4050603000		433	השמל פודטראק-11/5/22-18/7/22	25/07/2022	25/07/2022	41568464
-203,667.69	4,142.00	3000018000	46457	433	השמל פודטראק-11/5/22-18/7/22	28/07/2022	28/07/2022	

28. הדבר חזר על עצמו גם בפקודת ההשלמה בסוף השנה – פקודת השלמה אשר נועדה להעמיד את הסכום השנתי למילב – בהתאם להחלטות המועצה – ע"ס של 4.85 מיליון ₪.

29. ר' העברה עבור השלמת התשלום, על סך 735,000 ₪ אשר נשלחה לביצוע על ידי הגזברות, וזאת ביום 08/12/2022. ברם, גם פקודה זו בוטלה על ידי "יד נעלמה" ביום 14/12/2022.

30. כך, בהתאם להחלטת ועדת הכספים ומועצת העיר, הגזברות בחנה את התקציב, אישרה אותו והעבירה פקודת תשלום לטובת מילב, על סך 735,000 ₪, אך התשלום סוכל ובוטל.

-224,225.05	4,094.64	4050603000		1161	בגין חובי השמל מ-8/9-10/11/22	06/12/2022	06/12/2022	432541
-959,225.05	735,000.00	1844515840		812202202	מילב - השלמת תשלום 2022	08/12/2022	08/12/2022	432217
-224,225.05	735,000.00	3000018000	46944	812202202	מילב - השלמת תשלום 2022	14/12/2022	14/12/2022	41576335
-220,130.41	4,094.64	3000018000	46953	1161	בגין חובי השמל מ-8/9-10/11/22	20/12/2022	20/12/2022	41576759
-224,225.05	4,094.64	3000018000	46953	1161	בגין חובי השמל מ-8/9-10/11/22	20/12/2022	20/12/2022	41576759
-220,130.41	4,094.64	3000018000	46954	1161	בגין חובי השמל מ-8/9-10/11/22	20/12/2022	20/12/2022	41576764

31. נציין כי עוד קודם לכן, בישיבה שקוימה עם ראש העיר ביום 15/08/2022, מסרה האחרונה למנכ"לית מילב ולמר אלי לנדאו – העותר 2, כי על אף החלטות המליאה, היא זו החותמת ולכן היא גם המתליטה. ככל הנראה לאור תפיסה מוטעית זו של ראש העיר, היא גם פועלת.

32. ביום 14/12/2022 פנתה מילב לראש העיר וביקשה לקבל את מלוא הסכום שאושר. מענה לא ניתן. למכתב אף צורפו תמונות, כדי להדגים את הצורך בכספים שממילא, כאמור, אושרו.

נספח 5 העתק המכתב מיום 14/12/2022.

33. ביום 28/12/2022, שוב פנתה מילב לראש העיר, וביקשה לקבל את הכספים כפי שמתחייב בהתאם להחלטת מועצת העיר. כמפורט במכתב: הסכומים שמתקבלים אינם בהתאם להחלטות מועצת העיר, שכן ראש העיר אינה מוכנה לחתום על העברת מלוא הסכום, בטענה כי לא הועברו תוכנית עבודה; מאידך, כאמור במכתב, עוד בחודש מרץ 2022 הועברו תוכניות העבודה; עוד נמסר כי אי העברת הסכום פוגעת בפעילות העמותה ולא מאפשרת לה לעמוד בתוכניות העבודה. גם למכתב זה לא ניתן מענה.

נספח 6 העתק המכתב מיום 28/12/2022.

34. ביום 12/01/2023, לראשונה ולאחר התעלמות מטעם המשיבות, התקבל מכתב "התייחסות", במסגרתו נטען כי מילב נמצאת ביתרת עודפי כספים, קרי לטענת המשיבות, לאור זאת שמילב אינה גירעונית, אין להעביר את הכספים שאושרו על ידי המועצה:

"בהתאם לדוחות כספיים של העמותה [...] העמותה סיימה את פעילותה בעודף בשנים 2021, 2020 [...] לא ברורה דרישת העמותה לתוספת של 750,000 ₪ להקצבה השוטפת בשנת 2022 לאור מהותה של העמותה כעמותה ללא מטרות רווח".

נספח 7 העתק המכתב מיום 12/01/2023.

35. הטענה כי על עמותה להיות גרעונית, כדי לקבל את הכספים שאושרו לשם פעילותה, היא טענה בלתי סבירה, שהרי העמותה, בהעדר העברת כספים, בהתאם להתחייבות העירייה שאושרו במועצת העיר, תאלץ להגביל פרויקטים ופעילות. יתרה מכך, עמותה רשאית להיות ביתרת זכות בחשבוניותיה, תוך שהגבלה המוטלת עליה, היא שלא לחלק רווחים, אלא להמשיך ולהשקיע כספים בהתאם למטרות העמותה.

36. ביום 24/01/2023 נשלח מכתב מפורט מטעם מילב. במסגרתו נדחו טענות העירייה, לרבות צוינה העובדה, כי ראש העיר אינה יכולה לפעול בניגוד להחלטות המועצה ובדיעבד, ובכל הכבוד, ראש העיר לא יכולה לקבוע, על דעתה, כי היא גורעת כספים "שלא נעשו בהם שימוש", שעה שבידה השנייה היא לא מעבירה את אותו התקציב שאמור לשמש לכך. המשיבות שבו והתבקשו להעביר את הכספים לעמותה לאלתר.

37. עוד צוין במכתב מילב כי: בניגוד לנרשם, כאילו יש למילב יתרת מזומנים, בפועל קיימות התחייבויות בסך של כ- 303 אש"ח.

38. בנוסף, פורט יעוד הכספים, לרבות השיפוצים הנדרשים בסך של 467,188 ₪. כן צוין כי יש צורך בטיפול במערך המחשוב, בסך של 50,000 ₪, שדרוג אתר האינטרנט, בסך של 30,000 ₪. כן פורט כי נדרשת פעילויות רשת חברתית אחת לשבוע – 10 רשתות לאזרחים ותיקים ושכונות סוציאקונומיות ומטה, פעילות שבה משתתפים ללא עלות או בעלות סמלית של 10 ₪ - בסך של 160,000 ₪ סבסוד. כמו כן, טלוויזיה קהילתית – 40,000 ₪ ובסה"כ - 747,188 ₪, וזאת מעבר לאמור לעיל, בדבר התחייבויות מילב, העולות על 300 אש"ח.

נספח 8 העתק המכתב מיום 24/01/2023.

39. לאחר החלטת מועצת העיר מיום 25/01/2023, נשלח מכתב נוסף מטעם מילב. כמפורט בו, התקבלה החלטה פה אחד במליאה; כי נטישת המליאה בהפגנתיות על ידי ראש העיר קודם לדיון בנושא, הייתה מבישה וכי הכספים שהיו אמורים להיות מועברים למילב הועברו בהתאם לקוד "40", דהיינו קיבלו את אישור הגזברות, קרי הגורם המקצועי בעירייה בחן את העברה ואישר אותה ועדיין ההעברה בוטלה.

נספח 9 העתק המכתב מיום 26/01/2023.

40. מניעי ראש העיר אינם תמי לב. למיטב הידיעה, פעולות ראש העיר נעשות בשל עזיבתו של מר לנדאו את הקואליציה של ראש העיר ורצונה בשל כך להתנכל לו ולעמותה שהוא משמש כיו"ר שלה, כמו גם דרישת ראש העיר לפינוי מועדון כרמל, המשמש את העמותה מזה 40 שנה ואשר נותן שירות למעל 700 אזרחים ותיקים, ור' התייחסות הגב' חדווה אלמוג לעניין זה, **בנספח 1** לעיל בעמ' 17.

ד. עיכוב הכספים – הרשות לקליטת עליה

41. שלא בסדר כרונולוגי, ר' עמדתה של הגב' אגרס (מנהלת אגף חשבונות) מיום 13/12/2022, בעקבות פניה נוספת בה נדרשו הכספים על ידי הרשות לקליטת עליה, לפיה:

" הועברו אליכם 600 אלפי ₪ [...] ההפרש נמצא בבירור אצל ראש העיר". (ההדגשה אינה במקור).

42. קרי, ניתנה הודאה, כי יתרת הכספים אושרה על ידי הגזברות, אך ההפרש "נמצא בבירור" אצל ראש העיר, דהיינו ראש העיר היא המעכבת את העברת הכספים, למרות שמדובר בכספים שכאמור אושרו על ידי מועצת העיר והגזברות ואף עולה כי לראש העיר סמכויות "בירור", שעה שהחלטות המליאה אינן לרוחה.

נספח 10 העתק ההתכתבויות מיום 13/12/2022.

43. נחזור אחורה – ביום 16/08/2022 אישרה ועדת הכספים החלטה להעברת 500,000 ₪ לטובת הרשות לקליטת עליה (ר' **נספח 3** לעיל). ברם סכומים אלו לא הועברו. יש לציין ור' **נספח 3**, ההחלטה שהתקבלה בישיבה 55א' של ועדת הכספים, היתה להעביר מאגף הרווחה לבסיס התקציב של הרשות לקליטת עליה, שני סעיפים, בסך של 500,000 ₪, עבור הפגת בדידות לקשישים עולים לרבות ניצולי שואה, בסך של 200,000 ₪, ו- 300,000 ₪ נוספים, עבור הפעלת אולפנים בקריית אליעזר. יתרה מכך, הגורם העירוני שמפעיל אולפנים זו ממילא הרשות לקליטת עליה, כך שהתקציב הנ"ל היה בשגגה באגף רווחה וכאמור הוחלט על העברתו לבסיס תקציב הרשות לקליטת עליה.

44. כאמור, סכומים אלו נדרשים, לרבות עבור הפגת בדידות בקרב קשישים עולים, ניצולי שואה.

45. כמו במילב גם ברשות לקליטת עליה, הכספים מועברים מאת הגזברות, אך ההעברה מבוטלת. ר' לדוגמא תשלום וביטול בסך של 630 אש"ח מיום 30/11/2022.

-543,501.41	630,000.00	3000018000	46599	142022	שכר מתן רפולד 1-4/22 פרויקט	29/11/2022	29/11/2022	591390
-1,173,501.41	-630,000.00	3000018000	46603	3112202111	משר תוספת בהתאם להחלטת מ. העיר	30/11/2022	30/11/2022	41575325
-2,381,243.41	1,207,742.00	3000018000	46603	3112202111	תוספת בהתאם להחלטת מ. העיר	30/11/2022	30/11/2022	41575469
-2,581,243.41	300,000.00	4050759000		2000011645	השתתפות מ. הקליטה	01/12/2022	01/12/2022	41575469
-2,981,243.41	300,000.00	1862000810		999999	הרשות לקליטת עליה תוספת	04/12/2022	04/12/2022	438542
-2,681,243.41	300,000.00	3000018000	46928	99999999	תוספת בהתאם להחלטת מ. העיר	04/12/2022	04/12/2022	438870
-2,381,243.41	300,000.00	3000018000	46928	99999999	תוספת בהתאם להחלטת מ. העיר	04/12/2022	04/12/2022	438875
-1,934,243.41	447,000.00	3000018000	46929	999999	הרשות לקליטת עליה תוספת	04/12/2022	04/12/2022	41575479

נספח 11 העתק כרטיס הרשות לקליטת עליה.

46. ביום 25/10/2022, פנתה הרשות לקליטת עליה לראש העיר וביקשה את העברת הכספים.

נספח 12 העתק מכתב מיום 25/10/2022.

47. ר' פניה נוספת מחודש נובמבר 2022, שם מפורט כי עיכוב העברת הכספים פוגע ביכולת הרשות לקליטת עליה לתת שירות.

נספח 13 העתק מכתב מיום 09/11/2022.

48. ר' העברת חומרים נוספת מטעם הרשות לקליטת עליה מיום 20/11/2022, תוך הדגשה, כי זקוקים לכספים ללא דיחוי.

נספח 14 העתק מכתב מיום 20/11/2022.

49. כאמור לעיל (ר' נספח 10), ביום 13/12/2022 פנה מנכ"ל הרשות לקליטת עליה לעירייה, בדרישה לקבלת הכספים ונמסר לו כי הסכום שמעוכב "נמצא בבירור אצל ראש העיר".

From: רימה אגרס [mailto:RimaA@haifa.muni.il]
 Sent: Tuesday, December 13, 2022 1:46 PM
 To: Shay Fishel <shay@olimhaifa.co.il>
 Cc: מרמלשטין שמוליק <shmulikm@haifa.muni.il>
 Subject: RE: העברת כספים בהתאם להחלטת מועצת העיר

של שלום,
 הועברו אליכם 600 אלפי ש"ח עבור אולפן רחוב המגינים, 300 עבור שנת 2021 ועוד 300 עבור שנת 2022.
 החפרש נמצא בבירור אצל ראש העיר.
 בברכה,

רימה אגרס, רח"ח
 מנהלת אגף החשבות
 טל: 04-8356490

50. ביום 14/12/2022 פנתה הרשות לקליטת עליה לראש העיר וביקשה ממנה לחתום על פקודת התשלום, אשר כאמור אושרה על ידי הגזברות, ולפעול בהתאם להחלטות מועצת העיר. צוין במכתב כי, פקודת התשלום הוכנה עוד בחודש אוקטובר, ולא ברור מדוע לא נחתמה הפקודה וכי יש לראות בחומרה, אי כיבוד החלטות מליאה.

נספח 15 העתק המכתב מיום 14/12/2022.

51. ביום 12/01/2023 לראשונה ולאחר סחבת מצד המשיבות, התקבל מכתב "התייחסות". במסגרתו נטען כי הרשות לקליטת עליה נמצאת ביתרת עודפי כספים וכי הרשות לא ביצעה פעילות נוספת שמכניסה אותה לגירעון ועל כן: "מאחר ומדובר בעמותה ללא כוונת רווח ומנתונים המוצגים לעיל עולה כי העמותה לא ביצעה שום פעילות נוספת שמכניסה אותה חלילה לגרעון ולא ברור איזה פעילות דורשת הגדלה נוספת של ההקצבה העירונית".

נספח 16 העתק המכתב מיום 12/01/2023.

52. ראשית אין הגדלה של הקצבה עירונית, שכן התקציב כבר אושר ובנוסף, הטענה כי על עמותה, לכאורה להיות גרעונית, כדי לקבל את הכספים שאושרו לשם פעילותה, היא טענה בלתי סבירה, שהרי העמותה תגביל פרויקטים ופעילות, אם לא מועברים לה הכספים בהתאם להתחייבות העירייה. יתרה מכך, עמותה רשאית להיות ביתרת זכות בחשבונותיה, תוך שההגבלה המוטלת עליה, היא שלא לחלק רווחים, אלא להמשיך ולהשקיע כספים בהתאם למטרות העמותה.

53. ביום 25/01/2023 נשלח מכתב מפורט מאת הרשות לקליטת עליה. במסגרת המכתב התייחסה הרשות לטענות שהועלו, והובהר כי מדובר בטענות שגויות, לרבות כי הסכומים בדוחות הכספיים, כוללים את חובות העירייה שלא הועברו, עוד פורט כי הטענה ביחס ליתרת מזומנים שגויה. בנוסף, כמפורט במכתב, לראש העיר אין סמכויות "בירור" ואף המשיבות הופנו לביאור בדוחות כספיים של הרשות.

נספח 17 העתק המכתב מיום 25/01/2023.

54. בנוסף, יש לתמוה ביחס לתירוץ לאי העברת הכספים, שעה שנטען כי כספים לא מועברים, בשל יתרות כספיות של הרשות לקליטת עליה. אם כך, מדוע הועברו 600 אש"ח לרשות, והיתרה בסך של 530,000 ₪ אינה מועברת?

55. למיטב הידיעה, אי העברת היתרה נובעת בין היתר ממניעים אישיים של ראש העיר כלפי מר קפלון, וזאת מהטעם שהנ"ל היה בעבר חבר קואליציה של ראש העיר, אך בחר לפרוש ממנה.

ה. דיון במועצת העיר

56. ביום 17/01/2023 התבקש דיון בפני מועצת העיר וזאת לנוכח עיכוב העברת הכספים של שתי העמותות.

נספח 18 העתק הדרישה לקיום ישיבה שלא מן המניין.

57. ביום 25/01/2023 כונסה המועצה, במסגרתה הורתה מועצת העיר להעביר לשתי עמותות את יתרת הכספים להן הן זכאיות. לאלתר. כאמור, ראש העיר אף לא טרחה לכבד את המליאה בנוכחותה ויצאה מהדיון עם סגנה ועם מנכ"ל העירייה. ר' פרוטוקול דיון **נספח 1** לעיל.

58. לאור הדיון נשלח מכתב נוסף מטעם מילב (ר' **נספח 9** לעיל), כן נשלח ביום 31/01/2023 מכתב נוסף מאת הרשות לקליטת עליה ובו ניתנו התייחסויות נוספות, לרבות העובדה כי ביאור הושמט בדוח כספי של העמותה משנת 2021 (יעוד סכום של 2 מיליון ₪ להקמת בית עולה ופעילות לעידוד העלייה, דבר המוצא ביטוי בדוחות הכספיים בשנים 2016 - 2021), כי נכסים שונים הוכשרו על ידי העמותה, כי קיימים עולים רבים המשועים לתקציב וניתנה התייחסות כי אין עודף תקציבי, לרבות לאור העובדה כי קיים חוב של העירייה שלא שולם.

נספח 19 מכתב מטעם העמותה לקליטת עליה מיום 31/01/2023.

1. משלוח התראה

59. ביום 19/02/2023 נשלחה התראה קודם להגשת העתירה.

נספח 20 הענתק מכתב ההתראה מיום 19/02/2023.

60. ביום 23/02/2023 התקבל מענה בלתי ענייני, לרבות הועלתה הטענה כי לאור זאת שמדובר בתאגידים עירוניים, התבקש מקור נורמטיבי לפניה. קרי בהתאם למכתב תאגיד עירוני לא יכול לפעול ביחס לעירייה.

נספח 21 הענתק מכתב התשובה מיום 23/02/2023.

61. ביום 27/02/2023 נשלח מכתב תשובה הדוחה את הטענה הנ"ל, לרבות ציון העבודה כי הפניה נעשתה שלא רק מטעם העמותות אלא מאת חברי מליאה, כי לעמותות קיימת ההסמכה לבצע פניה וממילא באם העירייה סבורה כי תאגידים עירוניים אינם יכולים לפעול באופן עצמאי, אז קיימת הכרה כי תאגיד עירוני כפוף להחלטות מועצת העיר, שלא מכובדות על ידי העירייה עצמה.

נספח 22 מכתב תשובה מיום 27/02/2023.

2. טיעון משפטי

62. בכל הכבוד, ראש העיר אינה יכולה ליטול לעצמה סמכויות ולעקוף החלטות מועצת העיר – שעה שבאי חתימתה על החלטות מאושרת – ראש העיר למעשה הופכת עצמה לערכאה מעל להחלטות מועצת העיר לה גם היא כפופה. ראוי לציין בהקשר זה כי בעת"מ 62696-12-21 **רמתי ואח' נ' עיריית חיפה ואח'** נקבע כי:

"עובד עירייה לא יכול לקחת סמכויות שאין לו, והוא אינו יכול לבטל במחי יד אחת החלטה של מועצת עיר שהתקבלה פה אחד על פי 14 קולות של חברי המועצה [...] מי שרוצה לחלוק על החלטות מועצת העיר, יתכבד ויבקש דיון מחדש וישכנע כי יש לקבל החלטה אחרת."

63. מדובר בהחלטה שניתנה בהסכמה אך לפני שנה, על ידי בית משפט נכבד זה, שעה שגם אז, ראש העיר פעלה מאחורי הקלעים לאי קיום החלטה שלא הייתה לרוחה, תוך הפעלת בעלי תפקיד בכירים בעירייה.
64. הדבר חוזר על עצמו גם בהקשרנו, שעה שהוראות תשלום מועברות לביצוע על ידי הגזברות ומבוצעות דה-פקטו, אך מבוטלות לאחר מכן, על ידי "יד נעלמה" בהוראת ראש העיר.
65. ניתן היה לצפות כי ביקורתנו הנוקבת של בית המשפט הנכבד תעמוד מול עיניה של ראש העיר, אך למרבה הצער, דומה כי זו האחרונה לא למדה דבר.
66. ככל וראש העיר סברה כי התקציב לעמותות צריך להיות שונה – היה עליה להביא את עמדתה בפני מועצת העיר מראש ולא בדיעבד, ובוודאי שלא ניתן שלא לכבד החלטות, בכך שהיא אינה חותמת על החלטות אשר אושרו, לרבות על ידי הגזברות ו/או פועלת לבטל העברות כספיות לעמותות לאחר שאלו מבוצעות.
67. אמנם ראש העיר היא הגורם המוסמך לחתום על פקודת תשלום בהתאם לסעיף 191 לפקודת העירייה [נוסח חדש] – אך היא אינה מוסמכת להימנע מלהוציא לפועל החלטות שהתקבלו פה אחד על ידי מועצת העיר, כי הן אינן לרוחה.
68. יפים לעניין זה, גם דברי כב' השופט רון סוקול בת"א (מחוזי חיפה) 1103-11-19 פיליפ נ' נופר עמ"י ייזום בע"מ ואח' (פורסם בנבו, 27.07.2022):
- "בשולי דברים אלו יצוין, כי אף אם פיליפ לא חתם על כל מסמך ומסמך, אין בכך כדי לפגום בתקינות ההחלטות שהתקבלו. העובדה כי פיליפ הוא מורשה חתימה בחברה [...] אינה הופכת אותו לבעל זכות וטו על החלטות האגודה, באופן שכל החלטה או פעולה שלא נחתמת על ידו מבטלת."
69. ר' גם ת"א 39763-02-13 שמיר ואח' נ' נצרת עילית ואח' (פורסם בנבו, 24.12.2015) (להלן: "עניין שמיר") נקבע כי:
- "הגזבר לא חתם על תקציב העירייה כתוצאה מיריבות עם ראש העירייה. אמנם טען שלא חתם על התקציב כי לא האמין בו, אך לא טרח להסביר מדוע לא האמין בו, ומדוע חתם על טופס התב"ר, כשלטענתו לא האמין בתקציב. הגזבר לא טרח לבקש את החוזה שנכרת עם התובע, אלא בחר שלא לדעת מאומה. יתירה מכך, גם כאשר הועברה הצעת המחיר של התובע למחלקת הרכש, לא נעשה עימה מאומה..."
70. בדומה לעניין שמיר, ראש העיר מנצלת את מעמדה ומתנהלת בשרירות, חוסר תום לב, חוסר סבירות, תוך שימוש שלא כדין בהיותה מורשית החתימה. גם בהיותה מורשית חתימה, ראש העיר עדיין כפופה להחלטות מועצת העיר, ובניגוד לעמדתה, כאמור בסעי' 31 לעיל, על אף שהיא "חותמת" היא אינה ה- "מחליטה" והיא כפופה למועצת העיר ועליה ליישם את החלטות המועצה. ככל וראש העיר סברה כי ההחלטות של המועצה אינן סבירות וכי יש לשנות את התקציב לעמותות, יכלה לפנות למועצה ולכלל הפחות יכלה גם לכבד את המועצה בנוכחות בדיון ביום 25/01/2023, ממנו נחפזה להתחמק לכשנושא זה עלה.

71. יתר על כן, לראש העיר לא מסורה הסמכות לשנות החלטות שנתקבלו במועצת העיר. עמד על כך כב' השופט בורנשטיין בעת"מ (מינהליים מרכז) 5625-11-18 תמיר חכים נ' ראש העיר פתח תקווה (פורסם בנבו, 23.06.2019):

"מדובר, אפוא, במצב דברים בו החלטה של מועצת עיר, אשר המליצה, לכאורה, על מתן פטור, בוטלה או שונתה שלא באמצעות החלטה אחרת של מועצת העיר. הלכה היא כי בהעדר הוראת דין מפורשת אחרת, ביטול או שינוי החלטה מנהלית צריכים להיעשות על ידי אותה רשות שקיבלה את ההחלטה, ובאותה הפרוצדורה שבה התקבלה ההחלטה האמורה.

[...]

אין, אפוא, מקום ל"קיצורי דרך" ואין להשלים עם מצב בו ראש העיר מביא לשינויה או ביטולה (אפילו בדרך של "פרשנות") של החלטת המועצה בעניין הפטור מהיטל השבחה. משקיבלה המועצה את ההחלטה, ומשהתעורר הצורך לבחון אותה שוב, לבטלה, לשנותה או לפרשה, בדרך של צמצום, הבהרה, תיקון או בכל דרך אחרת, ראוי כי הדבר ייעשה על ידי המועצה, היא הגוף הנבחר והיא זו אשר קיבלה את ההחלטה המקורית. משכך, אין מנוס אלא לקבוע כי מכתבו של ראש העיר ייחשב כבטל ואין לו כל נפקות."

ח. סיכום

72. מכל המפורט, ביהמ"ש הנכבד מתבקש להורות למשיבות לפעול בהתאם להחלטת מועצת העיר ולהעביר את הכספים להן זכאיות העמותות לאלתר.

73. כך, מתבקש בית המשפט הנכבד, להורות למשיבות להעביר סך של 735,000 ₪ למילב וכן להעביר סך של 530,000 ₪ לרשות לקליטת עליה.

74. לחילופין, ליתן כל סעד אחר רלוונטי לשם העברת הכספים לעמותות.

75. אי העברת הכספים מהווה התנהלות לא מידתית, בחוסר סמכות, בוודאי העברות הכספים ואז ביטול ההעברה, הן בלתי סבירות, נוגדות את החלטות המועצה ונועדו לסכלן בחוסר סבירות ומטעמים בלתי עניינים, תוך ניסיון לפעול בדיעבד ובאופן רטרואקטיבי, כלפי האוכלוסיות החלשות ביותר, לרבות ניצולי שואה, עולים חדשים ואזרחים ותיקים.

76. לאור התנהלות המשיבות מבוקש לחייבן בהוצאות העתירה.

77. הסעדים המבוקשים בעתירה מצויים בסמכותו העניינית של בית המשפט הנכבד מכוח סעיף 8 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

78. הסעדים המבוקשים בעתירה מצויים בסמכותו המקומית של בית המשפט הנכבד, שכן ההחלטה מושא העתירה התקבלה על ידי עיריית חיפה וראש העיר.


79. עתירה זו נתמכת בתצהירים של העותרים 2, 4. כן מצ"ב ייפויי כח.


נספח 23 תצהיר מר לנדאו.

נספח 24 ייפוי כח העותרים 1, 2.

נספח 25 תצהיר מר קפלון.

נספח 26 ייפוי כח העותרים 3, 4.


יוני שליו ריבה, עו"ד
ב"כ העותרים


אורן כ"ץ, עו"ד
ב"כ העותרים