

מכתב מיצוי הליכים

הרינו לפנות אליכם בדברים הבאים, כדלקמן:

1. כידוע לכם, ביום 8.7.21 ביקשו 17 חברי מועצה את קיום ישיבת מועצת עיר מיוחדת שלא מן המניין שעניינה הדחת סגני ראש העיר המכהנים בשכר.
2. בהתאם, ועל פי סעיף 9 לתוספת השנייה לפקודת העיריות [נוסח חדש], ישיבה כאמור נקבעה ליום 14.7.21.
3. אלא שלאחר שזומנה הישיבה התוודע כי חברי המועצה שביקשו את קיום הישיבה, גיבשו לכאורה הסכם ו/או כתבו תקנון וכן הגיעו לכאורה הסכמות נוספות בע"פ או בכתב שעניינן הדחת הסגנים ו/או מינוי אחרים תחתם – דבר זה מהווה הסכם פוליטי לכל דבר ועניין. –
4. אולם, את אותו הסכם פוליטי לכאורה נמנעו מבקשי הכינוס מלפרסם או מלהביא לידיעת הציבור זאת, לכאורה תוך הפרה בוטה לחובה הקבוע בסעיף 45א לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, ויתכן אף (כך לפי שמועות שרצות) תוך הפרה של סעיף 45 לחוק.
5. יוער, כי החובה שבסעיף ו/או החובה הרחבה שנקבעה בפסיקה מלפרסם הסכמים פוליטיים נובעת הן מהוראות החוק הנ"ל הן מהוראות הפסיקה שהרחיבה את החובות בעניין וזו עלולה בנסיבות מסויימות אף להגיע לכדי עבירה פלילית.
6. כך בע"פ 1224/07 אברהם בלדב נ' מדינת ישראל (נבו 10.02.2010) נאמר:

"תכלית פרסום של הסכמים קואליציוניים נועדה לתת בידי אזרח, העומד לממש את זכות הבחירה הנתונה בידיו במועד בחירות קרב, מידע על הסכמים פוליטיים שנכרתו בין הגופים הפוליטיים המתמודדים על הבחירה, קודם לבחירות. אולם מטרת פרסום ההסכמים הפוליטיים אינה מתמצית בכך. חובת הפרסום נועדה גם לתת בידי ציבור הבוחרים אמצעי פיקוח ובקרה על נבחריו גם לאחר הבחירות, בין היתר, בדרך של בחינת תוכנם של הסכמים פוליטיים שנכרתו לאחר הבחירות בנושאים מהותיים להליך הדמוקרטי. השקיפות שבפרסום נותנת בידי הציבור אמצעי פיקוח חשוב על פעולותיהם של נבחרים השלטון. בה בעת, היא מהווה בלם ואמצעי הרתעה כלפי עורכי ההסכמים הפוליטיים, לבל יכללו בהם הוראות בלתי חוקיות או התחייבויות העומדות בסתירה לתקנת הציבור. חובת הגילוי של הסכמים פוליטיים מתפרשת בהרחבה כדי להשיג את תכליתה"

7. אעיר כי עצם דבר קיומו של התקנון ו/או ההסכם ו/או ההסדר עולה לכאורה מדבריו של חבר המועצה, מר יואב רמתי, בראיון שנתן לאתר האינטרנט "כלבו" וכן במכתב רשמי

שהוציא תחת ידו, באלו המילים: "יזמתי עם חבריי התאגדות של רוב חברי המועצה תחת תקנון שמנסה להדגיש את המשותף..."

8. אך למעשה קיומן של ההסכמות הטעונות פרסום לפי סעיף 45 הנזכר לעיל, עולה ממילא מעצם בקשתכם המשותפת מיום 8.7.21 שבאה בחזית אחידה להביא להדחת הסגנים. זאת, מאחר והישיבה אותה ביקשתם לקיים נוגעת מלכתחילה להפסקת כהונתם של סגנים וכן עולה כי המדובר בכוונה מוסכמת מראש למנות אחרים תחתם ואף נמסרו שמות המועמדים בתקשורת (והם לכאורה חברי המועצה נקש, האן, ועידו). עניינים אשר כאמור עצם הסכמות לגביהם טעונים פרסום ככתוב במפורש בחוק!
9. לאור האמור, הנכם נדרשים בזאת להעביר לידינו וכן להביא לשולחן המועצה לאלתר(!) את ההסכמים הנזכרים, וכל הסכם או סיכום אחר בינכם.
10. ממילא ברור, כי ישיבת המועצה שנקבעה ליום 14.7.21 נדחתה ליום א' 18.7.21 אך ברור כי במידה ולא תפעלו לעשות כן נאלץ להגיש עתירה כנגדיכם ולאץ אתכם לחשוף את מלוא ההסכמים.
11. בשולי הדברים יאמר כי תגובתכם לפיה המדובר רק בהסדר או תקנון פרוצדורלי, מעלה את השאלה מה המניעה מלחשוף אותו, אלא אם כן יש חשש אמיתי מאחורי חשיפתו, שאחרת במה נעוצה סיבת ההתנגדות? ודי לחכימא ברמיזא.
12. מיותר לציין כי מכתבנו זה מהווה מכתב מיצוי הליכים והתראה לפני נקיטה בהליכים. ככל וההסכמים לא יונחו על שולחן המועצה עד מחר בשעה 11 בבוקר, תוגש עתירה מנהלית מתאימה ותישקל פניה לרשויות החקירה.


נחשון צוק

סגן ראש העיר ומ"מ

בכבוד רב,


עינת קליש רותם

ראש העיר

העתק: היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד אביחי מנדלבליט.

עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים.