

הגשת פתיחת תיק בליצבלאו ואח' נ' השירות המשפטי-עיריית חיפה ואח'
מועד ההגשה: 10:03 13/07/2020
מספר אסמכתא למעקב: 2550698

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא לשם קבלת מידע אודות ההגשה
ההגשה הועברה לבדיקת מזכירות.

- אם תאושר, התיק ייקלט במערכת ותאריך ההגשה החוקי יחושב לפי תאריך ההגשה בפועל ולא לפי תאריך האישור. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא תאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

בעניין:

1. מרדכי בליצבלאו ת.ז. 002414597
2. עמותת שומרי הסף – התנועה להגנת ערכי שלטון החוק ע.ר. 580600336

שניהם ע"י ב"כ א. שילה ושות' עורכי דין
שד' המגינים 35, חיפה
טלפון: 04-8535656 פקסי: 04-8534545

העותרים

-נגד-

1. עיריית חיפה (מספר תאגיד 500240007)
2. עינת קליש רותם, ראש עיריית חיפה ת.ז. 027875400

שתיהן באמצעות המחלקה המשפטית של עיריית חיפה
מרח' ביאליק 3, חיפה מיקוד 3311210
פקסי 04 8357014

3. יפה נוף תחבורה תשתיות ובנייה בע"מ (להלן: "החברה")

רחוב ביאליק 3, חיפה מיקוד 33112
פקסי 074-7880001-5

4. יואב ישעיהו רמתי ת.ז. 23013592

רחוב פרופ' השל יהושע 22, חיפה 3244646
דוא"ל yoav@sapireng.com

המשיביםעתירה מנהליתפתח דבר

העובדות המתוארות בעתירה מגוללות מסכת מעשים חמורים של הפרת אמונים בניגוד עניינים וקיים חשש שיש בהם אף היבטים פלילים, שבגינם מוגשת העתירה.

לאחרונה החליטה שרת התחבורה הגבי מיירי רגב (להלן: "השרה") להפסיק את כל ההתקשרויות שהיו למשרד התחבורה עם המשיבה 3 בשל טענות של אי עמידה בלוחות זמנים והתנהלות בעייתית, החלטה אשר יש בה בכדי להמית כליה על החברה.

השרה החליטה לסיים את ההתקשרות בין משרד התחבורה והמשיבה 3 ולהעביר את כל הפרויקטים של משיבה 3 למספר חברות ממשלתיות, מתחרות של משיבה 3 וביניהן חברת נתיבי ישראל ונתיבי אילון (להלן: "החברות המתחרות"). החלטה זאת מהווה למעשה "גזר דין מוות" על המשיבה 3 שרוב הכנסותיה נובעות מההתקשרות עם משרד התחבורה.

בכל דיון העוסק בניגוד עניינים נהוג לדבר על ה"חשש" שעומד ביסוד המצב הבעייתי; אולם דומה שבמקרה הנדון בעתירה זו החשש כבר התממש. העותרים טוענים, שסביר מאד שאם היה המשיב 4 מתפטר מבעוד מועד מדירקטוריון המשיבה 3, ואם היה אדם אחר מנהל את המו"מ עם

משרד התחבורה, השרה לא היתה מחליטה להעביר את כל הפרוייקטים של החברה לחברות אחרות, אלא היתה מעניקה למשיבה 3 הזדמנות להמשיך ולו בפרוייקט אחד כדי להוכיח את יכולתה ותפקודה המשופר.

המשיב 4, שהוא מהנדס חשמל וקשור עסקית עם לפחות 64 חברות הקשורות לעיסוקה של המשיבה 3, משמש כדירטור ויו"ר החברה-המשיבה 3. בה בעת ובמקביל הוא נתן ו/או נותן שירותים מקצועיים לחברות המתחרות (ולחברות מתחרות אחרות) שבפועל הועברו לידיהן הפרוייקטים של החברה, כשלל בלתי צפוי. כלומר, מתקיים ניגוד עניינים חמור, שכן בעוד המשיב 4 מתפרנס אישית מעבודה עם חברות המתחרות במשיבה 3, עמד בראש המגעים בין המשיבה 3 ומשרד התחבורה והתיימר לנהל את המשבר, זאת כאשר לקוחותיו והוא עצמו עשויים להנות מסיוס ההתקשרות בין משרד התחבורה והמשיבה 3, שכן בכך הוא עשוי להפיק רווח כלכלי רב.

המשיבים 1-2 בחרו דווקא במשיב 4 לעמוד בראש המשיבה 3, למרות שהוא בעל עניין אישי הפוך מהאינטרס של המשיבה 3. יו"ר החברה חייב היה להילחם על קיומה של החברה בכדי שהיא לא תאבד את הפרוייקטים שלה ולפעול שהפרוייקטים שלה לא יועברו לחברות המתחרות, אך בפועל נבחר לעמוד בראש החברה אדם שסביר שהוא זה שייהנה מכך שהפרוייקטים יעברו לחברות המתחרות, שכן ההחלטה תגרום להגדלת הסיכוי שהוא והחברה שבשליטתו יזכו לחוזים "שמנים".

במקביל וללא קשר להחלטת השרה, דנה הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים (להלן: "הוועדה") בעניינו של המשיב 4, וקבעה כי בשל העובדה כי המשיב 4 נותן שירותים מקצועיים ל 64 חברות שונות הקשורות לעיסוק המשיבה 3, הוא נמצא בניגוד עניינים חריף, לא יכול המשיב 4 לשמש עוד בשום תפקיד אצל המשיבה 3.

זה המקום לציין כי לפי פסיקת בג"ץ¹ ניגוד עניינים הוא מצב בו יש לעובד ציבור שני עניינים במקביל: האחד הוא העניין הטבעי, הרצוי והראוי למלא היטב את תפקידו; והשני, הוא העניין האישי, אשר עלול להשפיע על החלטותיו.

בית המשפט העליון קבע כי "כאשר עובד הציבור נתון במצב של ניגוד עניינים, קיים חשש כי הוא יקח בחשבון, שעה שיפעיל את סמכותו, אף את האינטרס הנוגד... חשש זה בא הדין למנוע".
שופט ביהמ"ש העליון חיים כהן כתב כי "ניגוד עניינים הוא המקרה הקלאסי של הפרת אמונים".²

למרות החלטתה הברורה של הוועדה ולמרות שיש למשיב 4 אינטרס אישי בהעברת הפרוייקטים מהחברה לחברות נתיבי ישראל ונתיבי אילון, המשיך המשיב 4 בדיעתם ובגיבוי של המשיבות 1 ו-2 לנהל את המפגשים עם משרד התחבורה ועם שרת התחבורה, ולמרות ניגוד העניינים החמור בו הוא מצוי, הפקידו המשיבים 1, 2, 3 בידיו של המשיב 4 את המשימה למנוע את העברת הפרוייקטים מהחברה לחברות המתחרות שיש למשיב 4 עניין אישי בהם.

בטרם החל המשיב 4 לנהל את המגעים עם משרד התחבורה, היתה החלטתה של השרה להעביר מהמשיבה 3 לחברות אחרות רק פרויקט אחד ולהשאיר את רוב הפרוייקטים בחברה, כדי לאפשר למשיבה 3 תקופת מבחן.

¹ בג"ץ 531/79 סיעת ה"ליכוד" בעיריית פתח תקווה נ' מועצת עיריית פתח תקווה

² חיים כהן, "הירורים על טוהר המידות", משפט וממשל ב', תשנ"ה, החלטת היועמ"ש, ויצמן סרוסי סעיף ה' (2)

באופן אבסורדי, לאחר שהמשיב 4 החל להתערב במשבר תוך שהוא בניגוד עניינים חמור, והכל בידיעתו ובתמיכתן של המשיבות 1 ו-2, וללא אישור מהדירקטוריון כמתבקש בנסיבות הברורות, התוצאה היתה חמורה שבעתיים: במקום לבטל רק פרויקט אחד, השרה החריפה את הסנקציות נגד המשיבה 3 וסיימה את ההתקשרות איתה בנוגע לכל הפרויקטים שמממן משרד התחבורה. בכך מתקרב סופה של המשיבה 3 כעסק חי, עשרות עובדים עומדנים לאבד את מקום עבודתם, והחברות המתחרות צוהלות ושמחות.

על פי הפסיקה כאשר המשיב 4, שהוא נציג ציבור, פועל בידיעה ובסיוע של המשיבות 1 ו-2 בניגוד עניינים, בידיעה שהדבר מנוגע למסקנות הוועדה ותוך זלזול מקומם בוועדה, מעשיו ומעשי מי שמסייע לו עשויים להחשב עבירה של הפרת אמונים. המישור הפלילי חייב להחקר על ידי רשויות החקירה, אולם המישור המינהלי מצוי במתחם סמכותו של בית משפט נכבד זה.

* * *

הסעדים המבוקשים

אשר על כן, בית המשפט הנכבד – בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים, מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיף 15(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 (להלן: "החוק") וסעיפים 8 ו-10 לתוספת הראשונה לחוק (להלן: "התוספת") וכן מכוח תקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), התשס"א-2000 (להלן: "התקנות"), וליתן לעותר את מכלול הסעדים המבוקשים על-ידו, כדלקמן:

א. להורות למשיבים 1-2 לאמץ, ללא כל שיהוי, את מסקנותיה של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים, בעניינו של המשיב 4 (יואב רמתי), מתאריך 29.6.2020, ולבטל את מינויו כדירקטור וכיו"ר הדירקטוריון של חברת יפה נוף (המשיבה 3), וכן לערוך למשיב 4 "הסדר ניגוד עניינים לפיו הוא ימנע מלטפל בעניינים הנוגעים לחברת יפה נוף, וכן בעניינים הנוגעים לפרויקטי תשתית ולהנדסת חשמל, אלא באישור היועצת המשפטית ובתנאים שתקבע".

ב. להורות למשיבה 3 (יפה נוף) באמצעות דירקטוריון החברה להשעות לאלתר את המשיב 4 מהדירקטוריון עד למימוש מלא ומושלם של כל מסקנות הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים, בעניינו של המשיב 4 (יואב רמתי), מתאריך 29.6.2020.

ג. להורות למשיב 4 (יואב רמתי) לציית למסקנות הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים, בעניינו של המשיב 4, מתאריך 29.6.2020, להתפטר מדירקטוריון המשיבה 3 ולחתום על הסדר ניגוד עניינים שיערך בעניינו על ידי המשיבה 1.
נספח 1 – מסקנות הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים, בעניינו של המשיב 4, מתאריך 29.6.2020

בית המשפט יתבקש לקבוע את הדיון בעתירה במועד מוקדם ככל האפשר, וזאת לאור המצב החמור אליו נקלעה המשיבה 3, אשר בשל אבדן אמון מצד משרד התחבורה עומדת לקראת קריסה כלכלית שכן נלקחו ממנה כל הפרויקטים שלה. כעת, ללא יו"ר הפועל באופן לגיטימי ומקובל על משרד המשפטים ומשרד התחבורה, לא תוכל החברה לנהל את המשבר אליו נקלעה.

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים במלוא הוצאותיהם הריאליות של העותר בהליך זה, לרבות שכר טרחת עורכי דין בצירוף מע"מ כחוק.

ואלו נימוקי העתירה:

פרק א. - מבוא קצר

1. הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות פורסמו ברשומות (י"פ תשמ"ד 3114) והם מחייבים את כלל נבחרי הציבור ברשויות המקומיות מאז 1.10.1984. "הכללים נועדו להקל את ההתמצאות בדיני ניגוד העניינים, ומהווים מעין תקציר או "מיני קודקס" של דיני ניגוד העניינים של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות כפי שהם קבועים בחקיקה הראשית, בחקיקת משנה ובפסיקת בתי המשפט"³ (המקור: אתר האינטרנט של משרד המשפטים).
2. בית המשפט העליון קבע בפסק הדין עעמ 6570/14 ברוך אביסרור חבר מועצת העיר מגדל העמק נ' עמוס גלם כי "מניעת ניגוד עניינים היא סוגיה חשובה עד מאוד במינהל הציבורי, לשם טוהר המידות ולמניעת שחיתות. אין להקל בה ראש כל עיקר. חבישת שני כובעים, שהאחד הוא שירות הציבור והאחר הוא אינטרס פרטי או מוסדי של משרת הציבור, היא תרתי דסתרי. על כן כל המקפיד והמחמיר בכך הרי זה משובח".
3. בית המשפט לעניינים מינהליים בנצרת קבע בפסק הדין עתמ (נצ') 32410-04-11 אבי לזימי נ' אליהו ברדה (פורסם בנבו 18/09/11) כי למסקנותיה והמלצותיה של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים (כאמור לעיל, שתיקרא להלן "הוועדה") יש משמעות עקרונית עבור כלל נבחרי הציבור בשלטון המקומי: "אכן, מדובר בוועדה מייעצת אלא שלא ניתן להתייחס אל הכללים שגיבשה כאל המלצה בלבד. לחוות דעת הוועדה משמעות עקרונית עבור כלל נבחרי הציבור בשלטון המקומי, אשר לשמם הוקם ויועד גוף מייעץ זה".
4. עתירה זו לא היתה מוגשת אילו היו המשיבים 1-3 מכבדים את פסקי הדין הנ"ל ואת עקרון העל שיש לו משמעות מכרעת על אופן הציבור במשרתי הציבור, והוא החובה להימנע מניגוד עניינים. ודוק – ניגוד עניינים עלול להוביל להחלטות וחוזים מושחתים, אשר פוגעים בציבור בכללותו וחותרים תחת עקרון טוהר המידות.
5. כפי שיובהר בעתירה זו, העותר 1 פנה מספר פעמים למשיבים 1 עד 3 בבקשה לאמץ את מסקנות הוועדה ולבטל את מינויו של המשיב 4 כדירקטור במשיבה 3, אולם כל פניותיו לא נענו כלל. בלית ברירה ומתוך דאגה אמיתית וכנה לאינטרס הציבורי של שמירת טוהר המידות ומניעת שחיתות, מוגשת עתירה זו.
6. כפי שתואר בפתח העתירה לא רק שהמשיבות זלזלו בוועדה, המשיב 4 פעל והמשיך לפעול בניגוד עניינים חמור כאשר ייצג לכאורה את האינטרסים של החברה מול משרד התחבורה בפגישות שהתיימרו למנוע גזר דין מות על החברה, בשל הכוונה של שרת התחבורה להעביר את כל הפרוייקטים הממונים על ידי משרד התחבורה לחברות מתחרות של החברה שלהם

³ <https://www.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Pages/About.aspx>

משיב 4 נותן שירותים מקצועיים ויש לו בשל כך אינטרס אישי בהצלחתם. כל בר דעת היה מבין, כי בנסיבות של ניגוד העניינים אסור למשיב 4 לייצג את המשיבה 3 בענין זה, אולם המשיב 4 זכה לגיבוי של המשיבים 1-2, תוך התרסה חמורה על מושכלות יסוד של דיני איסור ניגוד עניינים והפרת אמונים, ותוך התרסה חמורה ומקוממת על מסקנות הוועדה המיוחדת של משרד המשפטים לענין ניגוד עניינים.

7. העותר מבקש מבית המשפט הנכבד לשים קץ לזלזול הבוטה של המשיבים בהוראות החוק ובמסקנות הוועדה, ולתת את הצווים המבוקשים, שבלעדיהם ייפגע אמון הציבור במערכת הצבורית ובמערכת המשפט שתפקידה העיקרי לשמור על שלטון החוק והאינטרסים של הציבור.

פרק ב. - הצדדים לעתירה

8. העותר 1, מר מרדכי בליצבלאו (להלן "העותר") הוא נבחר ציבור, חבר מועצת עיריית חיפה וכן משמש דירקטור וחבר ועדת הביקורת בחברת "יפה נוף" (המשיבה 3).

9. העותרת 2 הינה עמותה רשומה, אשר הוקמה במטרה לפעול להנחלת תרבות הגנה על ערכי היסוד של מדינת ישראל וערכי שלטון החוק בכלל, ולסייע בכל עניין הנוגע להגנה על חוקי התכנון והבניה, להגנה על הסביבה ולשמירה על משאבי הקרקע, וזאת, בין היתר, בניהול הליכים משפטיים והתנגדויות בעניינים שיש בהם פגיעה בכלל הציבור (להלן "העותרת"). העותרת הסכימה להצטרף לעתירה שמגיש העותר 1 בשל הענין הציבורי החשוב בנושא העתירה הנוגע לפגיעה בשלטון החוק ובאמון הציבור בשלטון המקומית ובמשרד המשפטים.

10. המשיבה 1 היא רשות מקומית והיא בעלת השליטה במשיבה 3 שהיא תאגיד עירוני כאמור בסעיף 249 לפקודת העיריות.

11. המשיבה 2 היא ראש עיריית חיפה, היא משתתפת קבועה בישיבות הדירקטוריון של המשיבה 3 (מאז חודש ספטמבר 2019), והיא מי שמסורה לה הסמכות לכנס את מועצת העיר חיפה כדי לדון ולקבל החלטות בענין מסקנות הוועדה בעניינו של המשיב 4, אולם היא נמנעת לעשות כן.

12. המשיבה 3 היא תאגיד עירוני, בבעלות עיריית חיפה, שעיקר תקציבו מקורו במשרד התחבורה (עמ' 3813/11 טלדור מערכות מחשבים (1986) נ. מלם מערכות בע"מ) העוסק בקידום פרויקטים תחבורתיים בחיפה וסביבותיה (רעא 4778/16 יפה נוף תחבורה תשתיות ובניה בע"מ נ. עו"ד דורית לוי-טילר), מפרסם מכרזי תשתיות, כבישים, רמזורים (הפ (חי) 35674-04-10 מנורה – איזו אהרון בע"מ נ. עיריית חיפה), מבצע פרויקטים של תשתיות ושיקום נזקים (תא (חי) 40498-10-13 ש.מ. קייטרינג ואירועים בע"מ נ. יפה נוף תחבורה תשתיות ובניה בע"מ), מבצע פרויקטים של גשרים, תחבורה ותאורה (תא (חי) עיריית נהריה נ. יפה נוף תחבורה תשתיות ובניה בע"מ) ואף רוכש קרקעות (עא 1168/07 יפה נוף תחבורה תשתיות ובניה בע"מ נ. מאיר הפלר, עו"ד).

13. המשיב 4 הוא מהנדס חשמל, הבעלים של כל הון המניות הרגילות המונפקות והמנהל של חברת ספיר י.ז.ח. בע"מ ח.פ. 512475815 (להלן "ספיר"), חבר מועצת עיריית חיפה, חבר בקואליציה העירונית של משיבה 2 ויו"ר דירקטוריון המשיבה 3 על פי הסכם פוליטי שחתם עם משיבה 2, יושב ראש ועדת "תאורת דרכים" במכון התקנים, יועץ חברת תוצה

ישראל בפרויקט הרכבת הקלה (רק"ל) מטעם המשיבה 3 (יפה נוף) עד סוף 2019, ספק רשמי של הרשות לפיתוח ירושלים ושל חברת נתיבי ישראל חברה המתחה של המשיבה 3. יודגש כי המשיב 4 מציג באתר האינטרנט של עיריית חיפה את כתובת הדוא"ל העסקית שלו במסגרת חברת ספיר (yoav@sapireng.com), ככתובתו הציבורית אף לצורך שמירת קשרי ציבור עם תושבי חיפה.

נספח 2 – תדפיס מידע מרשם החברות אודות חברת ספיר י.ז.ת. בע"מ.

פרק ג. - החלק העובדתי

14. למיטב ידיעת העותרים, המשיב 4 שימש ומשמש במשך שנים כיועץ לפרוייקטים הנדסיים של החברות "יפה נוף", "חוצה ישראל", "נתיבי אילון" ואחרות, וכך הוא פעל לפחות עד סוף שנת 2019 וחלק מההתקשרויות שלו נמשכות עד היום.

15. בחודש אוקטובר 2018, בבחירות לרשויות המקומיות, נבחר המשיב 4 למועצת עיריית חיפה. זמן קצר לפני הבחירות חתם המשיב 4 בשם סיעתו וביחד עם המועמד לראשות העיר דוד עציוני על הסכם הסרת המעומדות של עציוני ותמיכה במשיבה 2 כמועמדת מוסכמת לראשות העיר. בתמורה קיבל המשיב 4 הבטחה לקבל את ראשות חברת יפה נוף (המשיבה 3). כאן המקום לציין כי על פי פרסומים בתקשורת ועל פי דעות של פרשנים פוליטיים, תמיכה זאת היא שהביאה לזכייתה של המשיבה 2 בראשות העיר חיפה והדחתו של ראש העיר לשעבר, מר יונה ירב.

16. מייד לאחר הבחירות חתם המשיב 4 ומשיבה 2 על הסכם פוליטי להצטרפות לקואליציה העירונית של המשיבה 2. במסגרת אותו הסכם דרש וקיבל המשיב 4 את תפקיד היו"ר של המשיבה 3, למרות שהמשיבה 2 ידעה על ניגוד העניינים שבו מצוי המשיב 4 עם עיסוקה של המשיבה 3 וזאת בתמורה לתמיכתו הפוליטית במשיבה 2 לראשות העיר.

נספח 3 – ההסכם הקואליציוני בין המשיבה 2 לבין המשיב 4

17. בחודש ינואר 2019 קבעה מועצת עיריית חיפה (המשיבה 1) את המשיב 4 כאחד מנציגיה בדירקטוריון המשיבה 3 וכן קבעה שהמשיב 4 יכהן כיו"ר הדירקטוריון של המשיבה 3 בהתאם להסכם הפוליטי.

18. מינויו של המשיב 4 כיו"ר הדירקטוריון של המשיבה 3 עורר תגובות וביקורות רבות, הן בציבור והן בקרב נבחרי הציבור של המשיבה 1, וזאת לנוכח קשריו הרבים והמסועפים כספק שירותים של המשיבה 3, המזוהה עמה בצורה חד משמעית (כגון בחוזה אספקת שירותים לחוצה ישראל), וכן עקב קשריו העסקיים המסועפים עם ספקים רבים של המשיבה 3 במגוון עיסוקים ולא רק בתחום הנדסת חשמל שהוא תחום עיסוקו העיקרי.

19. המשיב 4 לא הפנים את משמעות החובה להימנע מניגוד עניינים, ולדוגמא, במהלך שנת 2019, בעודו מכהן כיו"ר המשיבה 3, אישרה ועדת מכרזים והתקשרויות של "חוצה ישראל" את המשך העסקתו של המשיב 4 עד סוף שנת 2019 בפרוייקט הרכבת הקלה (!). ועדת המכרזים של חוצה ישראל נמקה את החלטתה בכך שהמשיב 4 "ליווה את פרויקט הרק"ל בשנים האחרונות מטעם יפה נוף. עבודת היועץ נדרשת לטובת שמירת רצף הפעילות מול חברת החשמל. מדובר על השלמת מטלות שהיועץ החל בהן".

נספח 4 – פרסום של חוצה ישראל לגבי ההתקשרות עם המשיב 4

20. כאן המקום לציין כי חברת חוצה ישראל היא חברה המתחרה על המשאבים המוקצים על ידי משרד התחבורה, לפרוייקטים המהווים את עיקר ההכנסות של חברת יפה נוף.
21. למיטב ידיעת העותר 1, המשיב 4 לא דיווח למשיבים 1 עד 3 על המשך העסקתו בחוצה ישראל. העותר יטען כי העסקתו של המשיב 4 כיועץ של חוצה ישראל, חברה שקיבלה או עשויה לקבל את הפרוייקט שנלקחו מהמשיבה 3 על פי החלטת משרד התחבורה, בעוד מכהן כיו"ר המשיבה 3 מהווה הפרת אמונים וניגוד עניינים חמור.
22. ככל הידוע לעותרים, המשיב 4 חתם (או היה אמור לחתום) על הסדר ניגוד עניינים, אולם ההסדר לא הוצג לציבור ולעותרים בטענה שהוא חסוי. על כן העותרים לא יכולים לדעת באופן ודאי מה תוכנו של ההסדר ומה דיווח המשיב 4 למשיבה 1, אולם דומה שלאחר שהוועדה מסרה את מסקנותיה בענין ניגוד העניינים, אין הכרח לעסוק בחשיפת העבר, ודי בממצאי הוועדה.
23. בעיון באתר האינטרנט של חברת **נתיבי אילון** (נכון ליום הגשת העתירה) מתברר כי המשיב 4 נמנה עם נותני השירות לחברה זו, שגם היא מתחרה מהותית של המשיבה 3, ומעונינת באותם פרויקטים המומנים על ידי משרד התחבורה.
- נספח 5 – ממצאי עיון מאתר חברת נתיבי אילון**
24. במהלך שנת 2019 החלו להתנהל בעניינו של המשיב 4 שתי ביקורות. האחת – במשרד מבקר המדינה אשר טרם פרסם את מסקנותיו. השנייה – בוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות.
25. בתאריך 29.12.2019, כאשר החלטת הוועדה בוששה מלהגיע, פנה העותר 1 אל עו"ד ערן עסיס, מרכז הוועדה וציין בפניו כי באותו שלב לא נמסר לחברי דירקטוריון המשיבה 3 כי מתנהלת בדיקה בעניינו של המשיב 4, ואולם מאחר שנודע לעותר שהתקיימה פנייה לוועדה, וקיים חשש של ממש שהמשיב 4 עוסק בעניינים תוך ניגוד עניינים, ביקש העותר 1 לקבל את ההתייחסות המהירה של הוועדה, וזאת לפני ישיבת הדריקטוריון שזומנה ליום המחרת וכן דרש להשעות את המשיב 4 מתפקידו (ר' סעיף 5 במכתב).
- נספח 6 – דוא"ל של העותר אל הוועדה מתאריך 29.12.2019**
26. בתשובתו מיום 30.12.2019 אישר מרכז הוועדה שאכן בחודש ספטמבר 2019 נעשתה פנייה אל הוועדה, ולאור סרובו של מבקר המדינה למסור את דו"ח מבקר המדינה, נאלצה הוועדה לפתוח בבדיקה יסודית של סוגיית מינויו של המשיב 4. עוד נאמר בתשובה שהוועדה טרם שמעה את הנילון (המשיב 4) וטרם קבעה את מסקנותיה ובאותו שלב הוועדה לא תורה על השעיית המשיב 4.
- יצוין כי העותר 1 פנה גם אל היועצת המשפטית ואל מבקר העיריית חיפה וביקש את התערבותם בסוגיית המינוי של המשיב 4, אולם מבקר העירייה ענה לו שהוא לא יתערב בסוגייה וכי הנושא מצוי בבדיקת הוועדה שתשובתה אמור להגיע בהקדם.
27. לאחר שחלפו חודשים ללא כל התפתחות של ממש, פנה העותר פעם נוספת אל מרכז הוועדה בתאריך 9.5.2020 וביקש מהוועדה למסור את החלטתה.
- נספח 7 – דוא"ל של העותר אל מרכז הוועדה מיום 9.5.2020**

28. מאחר שנאמר בתשובת מרכז הוועדה כי הוועדה ביקשה את התייחסותה של עו"ד ימית קליין, היועצת המשפטית של עיריית חיפה, פנה העותר 1 גם אל עו"ד קליין וביקש את התייחסותה. עו"ד קליין אישרה שהיא נתנה לוועדה "מספר התייחסויות".

נספח 8 – התכתבויות בין העותר ועו"ד ימית קליין

29. בתאריך 29.6.2020 קיבל העותר 1 ממרכז הוועדה את חוות הדעת של הוועדה בענין המשיב 4, אשר קובעת כי היא סבורה ש"נוכח ניגוד העניינים המקיף, הכרוך ביזקות לספקים המצויים בלבית העוסק של חברת יפה נוף, ואשר מעורבים ברוב הפרוייקטים הגדולים שבהם עוסקת החברה, יואב רמתי אינו יכול לכהן כדירקטור בחברת יפה נוף, לא כל שכן כיו"ר הדירקטוריון". בנוסף קבעה הוועדה שעל המשיב 4 לחתום על הסדר ניגוד עניינים בנוגע למילוי כהונתו גם במועצת העיר חיפה (ראה נספח 1 הרצ"ב).

30. בתאריך 2.7.2020 השיב מרכז הוועדה לשאלותיו של העותר 1 בנוגע למעמדו המשפטי של מכתב הוועדה, וענה כי אין להחלטות הוועדה תוקף מחייב בפני עצמן, אולם בתי המשפט נוטים לקבל את עמדותיה של הוועדה ככל שהנושא מגיע לבחינה משפטית.

נספח 9 – שאלת העותר ותשובת מרכז הוועדה מתאריך 2.7.2020

31. לנוכח חומרתן של מסקנות הוועדה פנה העותר 1 אל המשיבה 2 בשני מכתבים, בתאריך 2.7.2020 ו- 6.7.2020 ודרש מהמשיבה 2 להשעות לאלתר את חברותו של המשיב 4 בדירקטוריון המשיבה 3. למגינת לב העותר, שום תשובה לא התקבלה מהמשיבות 1-2.

נספח 10 – מכתביו של העותר אל המשיבה 2 מתאריכים 2.7.2020 ו- 6.7.2020

32. ביני לביני לאור התנהלות המשיבה 2 ומשיבה 3 ביקש משרד התחבורה לבחון את המשכו של הסכם שנחתם בין ממשלת ישראל לבין משיבה 3 בשנת 2001 "למתן שירותי ניהול פרויקטיים תחבורתיים במטרופלין חיפה" (להלן: "הסכם המסגרת"). הסכם שמוארך מפעם לפעם בכל פעם שמסתיים.

33. בתאריך 25.6.2020 התקיימה פגישה במשרד התחבורה בנוכחות המשיב 4 בעניין המשך שיתוף הפעולה בין משרד התחבורה לחברה והארכת הסכם המסגרת. מיד לאחר סיום הפגישה שלח מר אסף אשר ממשרד התחבורה בדוא"ל את סיכום עיקרי הדברים:

"שלום לכולם,

לאחר מספר שיחות היום בנושא וטרום העברת סיכום כתוב בין משרד התחבורה וחברת יפה נוף, אני מבקש להעלות על הכתב כמה עקרונות יסודיים להם נדרשת הסכמה לפני שנתקדם להסכם ולבקשה להארכה לשנה נוספת מוועדת הפטור באוצר.

1. פרויקט חיבורי נמל יעבור באופן מיידי לחברת חנ"י. יפה נוף תסייע באופן מלא להעברת הפרוייקט כולל העברת התכנון, ההסכמים המשפטיים וכל דבר אחר שידרש על ידי חנ"י או משרד התחבורה.

2. מטרוניות – ישארו בתכנון וביצוע בחברת יפה נוף. תעשה בחינה על סטטוס ההתקדמות בכלל הפרוייקט לאחר חצי שנה ותתקבל החלטה באשר להשארות הפרוייקט ביפה נוף או העברתו לחברה אחרת. המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבל את ההחלטה באופן בלעדי ולאחר בחינה אובייקטיבית של קידום הפרוייקט בתקופה הנתונה.

3. שאר הפרוייקטים – יבחנו במשותף ושיבוץ כל אחד מהם, בין שיחלט להעביר לחברה אחרת או להשאיר ביפה נוף. ההחלטה תתקבל על ידי משרד התחבורה באופן בלעדי.

מבקש להדגיש, כי יש עוד מספר דברים שמטבע הדברים אינם מקבלים ביטוי בעקרונות היסודיים, אך חשוב לנו לסכם את זה לפני שנמשיך בתהליך.

אבקש לקבל מיפה נוף אישור על הדברים, לאחר שכבר התקבל אישור לנושאים שמוצגים במייל זה על ידי המנכ"לית המיועדת בהודעה היום."

הדברים הבאים:

"לאסף שלום

אנו מודים לך על הסיוע להגיע להבנות לטובת המשך עבודה מול משרד התחבורה עקרונית הצעתך מתקבלת בחיוב אולם הוספנו מס' נקודות מינוריות אשר להבנתנו אינן משנות את מהות ההבנות

1. פרויקט חיבורי נמל יעבור באופן מיידי לחברת חנ"י. יפה נוף תסייע באופן מלא להעברת הפרויקט כולל העברת התכנון, ההסכמים המשפטיים וכל דבר אחר שידרש על ידי חנ"י או משרד התחבורה. חנ"י תמלא את כלל ההתחייבויות של חב' יפה נוף אל מול ההסכמים שנחתמו בין עיריית חיפה, חנ"י, קבלני יפה נוף, משרד התחבורה ועוד, הקשורים לפרויקט זה.

2. מטרוניות - כלל המטרוניות שבטיפול חברת יפה נוף ישארו בתכנון וביצוע בחברת יפה נוף. תעשה בחינה על סטטוס ההתקדמות בכלל הפרויקטים ויקבעו ע"י שני הצדדים אבני דרך מדידים להשגה. לאחר חצי שנה ותקבל החלטה באשר להשארת הפרויקט ביפה נוף או העברתו לחברה אחרת. המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבל את ההחלטה באופן בלעדי על בסיס הישגי יפה נוף בהתאם ליעדים שסוכמו. ההחלטה תתקבל לאחר בחינה אוביקטיבית של קידום הפרויקט בתקופה הנתונה. ייתן אישור לפרסום מכרזים למטרוניות עכו וטירת הכרמל בכפוף לאישור חברת הבקרה.

3. שאר הפרויקטים כולל צתא"ל - יבחנו במשותף ושיבוץ כל אחד מהם, בין שיוחלט להעביר לחברה אחרת או להשאיר ביפה נוף. ההחלטה תתקבל על ידי משרד התחבורה באופן בלעדי.

בברכה

יואב רמתי

יו"ר דירקטוריון חב' יפה נוף

ג.ב. אישור להסכם על בסיס עקרונות אלו כפוף להחלטת דירקטוריון "

35 . באותו יום בשעה 22:22 הביאה מזכירת החברה לידיעת חברי הדירקטוריון, לרבות העותר 1 ולמשיבה 2 את סיכום הדברים שהגיע אליהם המשיב 4 בשם החברה עם משרד התחבורה.

36 . בהתאם לסיכום הנ"ל הוחלט בהסכמה כי רק פרויקט חיבורי הנמל יעבור באופן מיידי לחברת חנ"י וכי פרויקט המטרוניות ישאר בתכנון וביצוע של המשיבה 3 ושאר הפרויקטים יבחנו בהמשך.

נספח 11 – חילופי התכתבויות מיום 25.6.2020

37 . בין התאריכים 28.6.2020 ו- 5.7.2020 קיבלו חברי דירקטוריון המשיבה 3 והעותר 1 בכלל זה, 3 מכתבים מאת המשיב 4 (מצ"ב), ושיאם היה בהודעת משרד התחבורה (שזכתה לפרסום במדיה הארצית) על ביטול כל ההתקשרויות בין משרד התחבורה והמשיבה 3, הפסקת כל הפרוייקטים שנמסרו למשיבה 3, ולמעשה – הפיכת המשיבה 3 לחברה ריקה מתוכן. מכאן שכל המאמצים שלכאורה השקיע המשיב 4 על מנת לשנות את החלטה הביאו לתוצאה הפוכה לטובת החברה שמשמעותה הישג יוצא דופן עבור לקוחותיו של המשיב 4.

נספח 12 – מכתבי המשיב 4 מתאריכים 28.6.2020, 1.7.2020, ו- 5.7.2020

נספח 13 – ידיעה בעיתון "דה מרקר" מיום 2.7.2020 על הפסקת ההתקשרות בין משרד התחבורה והמשיבה 3

38 . מכתבו של המשיב 4 מתאריך 5.7.2020 נכתב בעקבות פגישה שבה השתתף המשיב 4 באופן אישי בתאריך 2.7.2020, בנוכחות מנכ"לית החברה סלי גליצנשטיין, למרות ניגוד העניינים החמור בו הוא מצוי ולמרות שמסקנות הוועדה היו ידועות לו אותה עת.

39. העותר יטען, כי באופן אבסורדי, מי שעשוי להנות באופן אישי מ"סיום ההסכם בין המשיבה 3 ומשרד התחבורה" ומהעברת כל הפרוייקטים של המשיבה 3 לחברות תשתית שונות, הוא דווקא המשיב 4, אשר יוכל לכאורה להמשיך ליעץ לחברות התשתית השונות ללא "חשש ניגוד עניינים" כל זמן שהמשיבה 3 אינה מעורבת עוד בפרוייקטים של משרד התחבורה.

תוצאה זו מעמידה באור חמור במיוחד את אחריותו האישית של המשיב 4 לפגיעה בצבר הפרוייקטים של המשיבה 3, שכן הוא טרח לפרסם בכל הזדמנות שנקרתה על דרכו שהוא מסכים עם טענות משרד התחבורה לגבי "ניהול כושל" ותרום בפועל להבאשת ריחה של המשיבה 3 בעיני משרד התחבורה ולהחלטה להעביר את כל הפרוייקטים של החברה לחברות המתחרות שלה שמהם משיב 4 מקבל שכ"ט ויש לו לכן אינטרס אישי בעברת הפרוייקטים דווקא אליהם.

40. לא רק זאת, המשיבים 1,2 ו-4 לא עשו דבר על מנת לעצור ולמנוע את החלטת השרה, לא פעלו למצות הליכים משפטיים ומנהלים העומדים לרשותם בכדי לבטל את החלטת השרה, אלא דווקא פעלו בדיוק להיפך, וחיזקו את טענותיה של השרה כנגד המשיבה 3, כל אחד מהמניעים שלו. המשיבה 2 פעלה כך במטרה להשחיר את פני ראש העיר שקדם לה, והמשיב 4 פעל לכל הפחות מתוך שיוויון נפש, שכן חזקה שהוא העדיף שפרנסתו לא תיפגע וכי הפרוייקטים של החברה יימסרו ללקוחותיו המתחרים במשיבה 3.

41. עוד יובהר כי התנהלותו של המשיב 4 זכתה לגיבוי מלא של המשיבה 2, אשר פרסמה ברבים את דעתה לגבי התנהלות כושלת לכאורה של המשיבה בתקופה שקדמה לתחילת כהונתה כראש עיר, והיא גם זו שמונעת בפועל מהמשיבה 1 ומהמשיבה 3 להתכנס כדי לדון במסקנות הוועדה בעניינו של המשיב 4.

42. למעשה אחיזתו של משיב 4 בתפקידו, בתמיכה של המשיבה 2 למרות הקביעה החד משמעית של הוועדה מאפשרת למשיב 4 לפעול בניגוד לדין ולהמשיך לבצע מעשים שמהותם הפרת אמונים בניגוד עניינים, לנוכח האינטרס שלו בקבלת עבודות מלקוחותיו שהם מתחרי המשיבה 3. במעשים אלה, פועלים המשיבה 2 והמשיב 4 בצוותא חדא תוך פגיעה באינטרסים של הציבור ותוך מעילה בחובתם לציבור כמשרתי הציבור.

פרק ד. - החלק הנורמטיבי – הרחבת הטיעון המשפטי

43. ניגוד עניינים או ניגוד אינטרסים הוא מצב שבו אדם ממלא תפקיד, כאשר יש לו אינטרס נוסף, סותר, אשר עלול להשפיע על החלטותיו ולהוות שיקול זר. כאשר עובד ציבור פועל במצב של ניגוד עניינים (הקרוי גם 'ניגוד אינטרסים'), הדבר עלול לקיים את יסודות עבירת הפרת אמונים, או עבירת שוחד.

44. לפי פסיקת בג"ץ⁴ הכוונה למצב בו יש לעובד ציבור שני עניינים במקביל: האחד הוא העניין הטבעי, הרצוי והראוי למלא היטב את תפקידו. מאידך העניין הנוסף הוא אישי, והוא עלול להשפיע על החלטותיו. בית המשפט העליון קבע כי "כאשר עובד הציבור נתון במצב של ניגוד עניינים, קיים חשש כי הוא יקח בחשבון, שעה שיפעיל את סמכותו, אף את האינטרס הנוגד... חשש זה בא הדין למנוע".

⁴ ראה הערה מס' 1

45. אין כל ספק שכאשר המשיב 4 נותן שירותים לחברות המתחרות של המשיבה 3, בזמן בו הוא משמש בתפקידו הציבורי במשיבה 3, מהווה הדבר הפרת אמונים בניגוד עניינים. חמור הדבר שבעתיים שכן המשיב 4 משתתף בהחלטות כנציג המשיבה 3, אשר עשויות להטיב עם לקוחותיו על חשבון המשיבה 3. ברור שהמשיב 4 אשר נותן שירותים לפחות ל- 64 חברות שונות אשר נמצאות בקשרים עסקיים כאלה ואחרים עם המשיבה 3 מצוי במצב של ניגוד ענייניים כפי שקבעה הוועדה לאחר שבדקה ובחנה את הדברים ואפשרה למשיב 4 להשמיע את טענותיו.

46. איסור ניגוד עניינים הוא כלל הצופה פני עתיד, המבקש למנוע את הרע בטרם יתרחש. אין זה משנה אם בדיעבד שיקול דעת של פקיד ציבור זה או אחר היה ראוי, מפני שכל אימת שאדם נמצא במצב שבו הוא עלול להפעיל לרעה את שיקול דעתו, יש למנוע ממנו מצב זה, שכן סביר להניח שהוא עלול להתפתות להעדיף אינטרסים ושיקולים זרים עת יכריע החלטות אותן יידרש להחליט במהלך תפקידו. לכן אין בכלל ספק כי המשיבים 1 ו-2 היו צריכים לפעול לאלתר להפסיק את כהונתו של המשיב 4 ולאסור עליו לעסוק בכל עניין שבו יש ללקוחותיו המתחרים עניין בהחלטה. גם למשיב 4 יש חובה אישית כפי שקבע החוק, ויתרה מכך חלה עליו חובה, בהיותו איש ציבור, לפעול באופן המצופה מאיש ציבור, להפעיל שיקול הדעת ולהתפטר.

47. הכלל האוסר על ניגוד עניינים הוא כלל המרחיב את איסור משוא הפנים: "איסור לו לעובד הציבור ולכל בעל תפקיד על פי דין להימצא במצב של ניגוד עניינים וכן אסור לו להימצא במצב של חשש סביר או אפשרות ממשית לניגוד עניינים." כלל זה מגדיר עובד ציבור במובן רחב מאוד, על כל איש ציבור על פי דין, אסור להיות בניגוד עניינים ואף במצב של ניגוד עניינים.

48. בפסיקה הישראלית, קיימת הבחנה בין אפשרות ממשית לניגוד עניינים לבין חשש סביר. במקרה של המשיב 4, כפי שהובהר על ידי הוועדה וכפי שעולה מהעתיירה מדובר באפשרות ממשית ולא בחשש סביר. במקרה שלנו נדלקו כל האורות ותמרורי האזהרה ועדיין זה לא הספיק למשיבים 1 ו-2 ו-4 לכן למצער נדרשת התערבות בית המשפט, שבמצב דברים רגיל ובאנשי ציבור המיישמים את חובתם הציבורית לא היתה נדרשת.

49. בפסיקה הישראלית התפתחו סעדים שונים המתמודדים עם ניגודי עניינים ברשויות המנהל בישראל. ישנם איסורים לניגודי עניינים הקבועים בחוק - בהם נקבעה גם הסנקציה בשל הפרתו. איסור שנקבע בהלכה פסוקה של בית המשפט העליון גורר סעדים מגוונים - החל מפסילת בעל התפקיד מלכהן בתפקיד אחד כפי שקבע הוועדה וכי שמבקשים העותרים בעתירה זאת; הימנעות מהשתתפות בקבלת החלטות או ביצוען דבר שאיננו אפשרי במצב הדברים שבו נמצא המשיב 4 כפי שנימקה זאת הוועדה; איסור על השתתפות בהצבעה או דיון ספציפי וכלה במניעת ביצוע פעולה או אפילו ביטולה דבר שאיננו אפשרי במצב הדברים שבו נמצא המשיב 4 כפי שנימקה זאת הוועדה. גישה זו קרויה גם כלל ה"עיפרון הכתול", על-פיה בודקים את ניגוד העניינים לפי המבחן המשולש, ו"מסמנים" את התחום בהם בעל תפקיד לא יוכל להחליט בשל היותו נגוע בניגוד עניינים. הוועדה המיוחדת במשרד המשפטים שבדקה את הדברים בחנה לבקשת המשיב 4 ועורכי דינו את האפשרות לערוך לו הסדר ניגוד ענייניים אשר לא יצריך את פסילתו מכהונה בתפקיד היו"ר. לאחר שבחנה את בקשתו ונתנה את האפשרות לטעון את כל טענותיו החליטה הוועדה כי המשיב 4 פסול

מלכהן כדירקטור במשיבה 3 וזאת בשל ניגוד העניינים הקשה שבו נמצא המשיב 4 עפ"ם ליבת הפעילות של החברה.

פרק ה. - ניגוד עניינים כעבירה פלילית

50. כידוע יש מספר אפשרויות לניגוד עניינים. אחת מהם והחמורה ביותר זה ניגוד עניינים אישי. ניגוד עניינים אישי הוא ניגוד עניינים בין אינטרס שלטוני לאינטרס פרטי - הן אינטרס אישי והן רכושי (וזה המצב בו נמצא המשיב 4). על פי הפסיקה והדין בישראל נוהגים בגישה מחמירה כאשר מדובר בניגוד עניינים אישי כפי שמצוי המשיב 4. הגישה המחמירה גורסת כי חל איסור על ניגוד עניינים כבר כשיש חשש סביר לניגוד עניינים. השיקול העומד מאחורי גישה זו הוא מינהל תקין ומניעה מירבית של מצבי ניגוד עניינים. פסיקת בית המשפט העליון קובעת כי יש לנקוט בגישה זו במקרה של ניגוד עניינים אישי.
51. נכון כי הפסיקה מתייחסת לדרגות חומרה שונות, ונקבע כי "לא כל מצב של ניגוד עניינים, אף אם יש בו פסול מבחינה מינהלית או מבחינה מוסרית, מוביל בהכרח לעבירה פלילית. עם זאת, העותרים סבורים במקרה הנדון בעתירה זו מדובר לא רק בהתנהגות פסולה מבחינה מנהלית אלא גם במעשה העולה כדי עבירה פלילית, בעיקר כי המשיב 4 נאחז בתפקיד למרות הקביעה הברורה של הועדה המיוחדת משרד המשפטים כי הוא מנוע מלהמשיך לשמש כיו"ר החברה, קביעה שאוסרת על המשיב כעובד ציבור לקבל החלטות כשהוא במצב של ניגוד עניינים. בענין זה מתאימים דברי השופט ברק: "כלל יסוד הוא בשיטתנו המשפטית כי אסור לו לעובד הציבור להימצא במצב בו קיימת אפשרות ממשית של ניגוד עניינים". במקרה דנא המשיב 4 יודע באופן ברור כי הוא נמצא בניגוד עניינים, שכן הועדה קבעה כך ולמרות זאת הוא ממשיך לפעול בניגוד עניינים ו"לצפצף" על הוראות החוק.
52. כדי שפעולה תתגבש לכדי עבירה פלילית דרוש "פן מחמיר נוסף"⁵, והכוונה למשל להחלטת עובד בניגוד עניינים, שיש בה גם חשש לפגיעה באינטרס הציבורי. בפסיקה רחבה בנושא זה, מצב שבו עובד מקבל החלטה שיש בה חשש לפגיעה באינטרס הציבורי, מוגדר כ"סיטיה מן השורה"⁶. הכוונה למשל לעובד ציבור המעניק יחס מועדף⁷, אפילו אם באופן מתון, לאינטרס האישי. בהקשר זה נקבע כי "הפגיעה בציבור אינה מותנית בהכרח בגרימת נזק כספי או חומרי. די שהפרת האמונים בידי עובד הציבור תפגע באמון הציבור במערכת השלטון"⁸.
53. במקרה שלנו לא מדובר ביחס מתון שנותן המשיב 4 לאינטרסים האישיים, אלא בסיטיה חריגה מהשורה, שכן התוצאה של העברת כל הפרויקטים של החברה לחברות המתחרות של החברה שמשיב 4 יש אינטרס כלכלי בהצלחתם מעמידה את המשיב 4 באור חמור במיוחד.

⁵ עפ 332/01 מדינת ישראל נ' שמעון שבס נז(2) 495 (פורסם בנבו 30.01.03).

⁶ דנפ 1397/03 מדינת ישראל נ' שמעון שבס, נט (4) 385 (פורסם בנבו 30.11.04).

⁷ תפ (י-ס) 4063/06 מדינת ישראל נ' צחי הנגבי (פורסם בנבו 13.07.10).

⁸ ע"פ 3575/99 דרעי נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 720, 812; להלן – פרשת דרעי).

בפסק הדין דנ"פ 1397/03 מדינת ישראל נ' שבס (פ"ד נט(4) 385) דן בית המשפט העליון במאפיינים של עבירת הפרת אמונים בניגוד עניינים, וכך קבע בית המשפט העליון את המאפיינים של העבירה הפלילית:

"הפרת אמונים וניגוד עניינים"

42. המאפיין מצב של ניגוד עניינים הוא הימצאותו של עובד הציבור במצב שבו קיים ניגוד בין האינטרס שעליו מופקד עובד הציבור לבין אינטרס אחר כלשהו. הגדרה זו משתרעת על מגוון רחב של מצבים (ראו ברק, במאמרו הנ"ל [44], בעמ' 13). בצדק צוין כי "האיסור לניגוד עניינים, כשלעצמו, אינו עשוי מקשה אחת" (השופט א' גולדברג בפרשת מרקדו [8], בעמ' 502).

...

מהו אפוא אותו ניגוד עניינים שלגדר שוחד לא הגיע אך מגדר עבירה משמעתית גרדא יצא? מה הם התנאים המגבשים את היסוד העובדתי של מעשה "הפרת אמונים הפוגע בציבור"? באחת הפרשות צוין כי "שיקול המידתיות הינו שיקול רלוואנטי בבואנו לפרש את היקף התפרסותה של הנורמה הפלילית שבסעיף 284 לחוק העונשין" (השופט א' גולדברג בפרשת גנות [13], בעמ' 387). מה נדרש לשם קיומו של תנאי זה? בפרשת שבס [1] ציין חברי השופט מצא כי "כדי ששטייה מן השורה המפרה את כללי ההתנהגות המחייבים את עובד הציבור, תהווה הפרת אמונים ותצדיק את הרשעתו בפלילים, יש להראות כי להתנהגותו נלווה פן מחמיר נוסף" (שם [1], בעמ' 527). מהו פן מחמיר זה?

...

45. ביסוד האיסור הפלילי על מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור מונחים אחד או יותר משלושת הערכים האלה: הבטחת אמון הציבור בעובדי הציבור; טוהר המידות של עובדי הציבור; הבטחת תקינותה של פעולת המינהל תוך הגשמתו של התפקיד הציבורי. כל אחד משלושה אלה נועד האיסור הפלילי על "מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור" להגשים. מכאן מסקנתנו כי הדיבור "מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור" משמעותו – לעניין התנהגות שיש בה ניגוד עניינים – אותו ניגוד עניינים המביא לפגיעה מהותית באינטרס המוגן על-ידי האיסור הפלילי על הפרת אמונים. נמצא כי ניגוד עניינים מקיים את היסוד העובדתי של "הפרת אמונים" אם ניגוד העניינים פוגע בפגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור או בטוהר המידות של עובדי הציבור או בתקינות פעולת המינהל הציבורי.

...

47. שנית, הצורך בדבר קיומה של פגיעה מהותית באינטרס המוגן נותן ביטוי עקרוני לגישתו של חברי השופט מצא, שלפיה:

"כדי ששטייה מן השורה המפרה את כללי ההתנהגות המחייבים את עובד הציבור, תהווה הפרת אמונים ותצדיק את הרשעתו בפלילים, יש להראות כי להתנהגותו נלווה פן מחמיר נוסף" (פרשת שבס [1], בעמ' 527).

בפרשת שבס [1] הדגים חברי השופט מצא את הדרישה ל"פן מחמיר נוסף" באופן הזה:

"החומרה המיוחדת יכולה להתבטא באופייה השלילי המובהק של ההתנהגות, כגון שהתנהגותו של עובד הציבור הייתה נגועה בשחיתות... או בחומרת הפגיעה שנגרמה לאינטרס הציבורי..." (שם, שם).

וברוח דומה ציינו המשנה לנשיא ש' לויך והשופטים מצא וקדמי:

"הפגיעה בציבור אינה מותנית בהכרח בגרימת נזק כספי או חומרי. די שהפרת האמונים בידי עובד הציבור תפגע באמון הציבור במערכת השלטון כדי שהמעשה ייחשב כפוגע בציבור..." (פרשת דרעי [11], בעמ' 812).

פסיקה זו עולה בקנה אחד עם גישתנו הפרשנית, שלפיה היסוד העובדתי של העבירה של הפרת אמונים מתפרש על-פי אמת המידה בדבר פגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור או בטוהר המידות של עובד הציבור או בתקינותה של פעולת המינהל הציבורי.

...

בעבירה שאינה תוצאתית – וזו העבירה של הפרת אמונים – המחשבה הפלילית הנדרשת הינה מודעות (סעיף 20א) לחוק העונשין):

"מחשבה פלילית – מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות ולאפשרות הגרימה לתוצאות המעשה, הנמנים עם פרטי העבירה".

...

55. המחשבה הפלילית הנדרשת בעבירה של הפרת אמונים – ככל שהדבר נוגע לפרט העובדתי של מעשה "הפרת אמונים הפוגע בציבור" – הינה זו של מודעות. הדרישה הינה כי לעושה יהא יחס סובייקטיבי-הכרתי לטיב המעשה (ראו פלר בספרו הנ"ל [37], בעמ' 485). נדרש יחס נפשי לטיב הפיזי של ההתנהגות. לא נדרש כי העושה יהא מודע לכך כי מעשהו מהווה "הפרת אמונים", או כי מעשהו פוגע בערכים שהאיסור הפלילי נועד להגן עליהם. לא נדרש שעובד הציבור יהיה מודע לערכים אלה. די בכך שהוא מודע ליסודות העובדתיים-פיזיים המבססים הפרת אמונים זו. אין צורך בכך שמודעות זו תתפשט גם להערכתם הנורמטיבית של היסודות העובדתיים.

...

על רקע זה קובע חברי השופט מצא, כי:

"אני סבור כי בהגדרת היסוד הנפשי הנדרש בעבירה של הפרת אמונים אין מקום לכלול את הדרישה שעובד הציבור היה מודע לכך שיש בהתנהגותו משום הפרת אמונים" (שם [1], בעמ' 526).

לגישה זו אנו מסכימים.

...

58. הנה-כי-כן, היסוד הנפשי הנדרש להפרת האמונים הוא מודעות ליסודות העובדתיים של העבירה. בענייננו זו מודעותו של עובד הציבור לעובדות הפיזיות היוצרות את ניגוד העניינים שבו הוא נתון ולהתנהגות ולנסיבות הפיזיות שבגינן ניגוד העניינים שבו הוא נתון פוגע בציבור. יסוד נפשי זה נדרש מכוח ההוראות הכלליות שבחוק העונשין, שלפיהן אדם מבצע עבירה רק אם עשאה במחשבה פלילית (סעיף 19), ומחשבה פלילית לעניין עבירת התנהגות משמעותה מודעות לטיב המעשה ולקיום הנסיבות (סעיף 20(א)). אין מקום להוספת דרישות נוספות. בכך אנו מפשטים את יסודות העבירה ומונעים חוסר ודאות מיותר. אין צורך אפוא לא במניע אסור ולא באי-יושר. די במודעות, המשתרעת על כל סוגי ההתנהגות. "

55. במקרה הנדון בעתירה זו מתקיימים לכאורה כל המאפיינים של ניגוד עניינים אישי בנסיבות מחמירות, שכן נראה שהמשיב 4 המשיך לספק שירותים מקצועיים לגופים אחרים בידיעה כי מעשיו מהווים ניגוד עניינים עם המשיבה 3. המשיב 4 העדיף את האינטרס האישי שלו לספק שירותים מקצועיים לחברות תשתית אחרות המתחרות בחברה, כאשר הוא חייב היה לדעת שבכך גדל הסיכוי שלו להנות במישרין מהעברת התקצוב של משרד התחבורה מהמשיבה 3 לחברות תשתית אחרות שהן לקוחותיו.
56. על פי סעיף 249א של פקודת העירות, על נציגי העירייה במשיבה 3 להקפיד על כך שפעולות המשיבה 3 יהיו במסגרת סמכויות העירייה ותפקידיה. לא יכול להיות ספק שביצוע פעולות תוך ניגוד עניינים, אינו כלול בזכויותיה או סמכויותיה של המשיבה 1, ולכן חלה חובה על הדירקטורים של המשיבה 3 לפעול נגד ניגוד העניינים של המשיב 4.
57. מאחר שהמשיבים 1, 2, 3 נמנעים בפועל מלכנס את מועצת העיר ואת דירקטוריון יפה נוף לשם דיון במסקנות הוועדה בענייננו של המשיב 4, עולה חשד כבד שהמשיבים 1, 2, 3 מודעים להפרת האמונים מצידו של המשיב 4, אך הם פועלים במתכוון כדי להנציח את המשך כהונתו של המשיב 4 כיו"ר המשיבה 3, מבלי לקיים כל דיון בסוגיית ניגוד העניינים החמור בו מצוי המשיב 4.
58. יתרה מכך, אחריותם של המשיבים 1-2 להפרת נורמות יסודיות של מינהל תקין, מתגבשת לכל המאוחר לפחות מעת שהומצאה להם עתירה זו, על כך שהמשיב 4 המשיך לספק שירותים פרטיים לחברת חוצה ישראל במהלך שנת 2019, תקופה שבה הוא כיהן כיו"ר יפה נוף, מבלי לקבל את אישור הדירקטוריון של המשיבה 3 ומבלי לחתום על הסדר ניגוד עניינים, אם הם לא פעלו מיידית לסיים את תפקידו כיו"ר המשיבה 3 לאלתר.

אשר על כן, ככל שיתברר שיש בסיס לטענה שמעשיו של המשיב 4 עולים כדי איסור פלילי, יהיה מקום לחקור גם את המשיבים 1-2 כחשודים בסיוע לביצוע העבירה הפלילית, ככל שהם לא יפעלו לאלתר להדחתו מדירקטוריון המשיבה 3.

פרק ו. - המשיבות 1-2 חייבות (ולא רשאיות) להדיח את המשיב 4 מתפקידו

59. כפי שטענו לעיל, נקבע בפסיקת בית המשפט כי המלצת הוועדה מהווה המלצה מחייבת, זאת בדומה להמלצת היועץ המשפטי לממשלה ו/או היועץ המשפטי של העירייה, אשר מהוות בגדר הנחייה ויועץ מחייב. הדבר עולה מההלכות שנקבעו בעניין זה וביניהן הנחיות לעניין סבירות שיקול הדעת של מקבל החלטה בענינים דומים ראה "פרשת דרעי פנחסי"- שם חייב בג"ץ, (בהרכב של חמישה שופטים מאיר שמגר, אהרן ברק, דב לוין, אליעזר גולדברג ואליהו מצא) פה אחד שעל ראש הממשלה להעביר את השר דרעי מתפקידו שכן בנסיבות העניין יש לייחס משקל מכריע לפגיעה באמון הציבור, וכל החלטה אחרת נפסלת מכוח עילת הסבירות. את הטענה הנובעת מהתחייבותו של רבין לדרעי דחו השופטים בשל הוראה מפורשת בחוק היסוד שמונעת התחייבות כזו. בלשונו של נשיא בית המשפט העליון מאיר שמגר:

"יש נסיבות שבהן הופכת הפעלת סמכות שבשיקולידעת להפעלה שבחובה. אי-הפעלתה של הסמכות בנסיבות מעין אלה יכולה להיחשב כבלתי סבירה באופן היורד לשורשו של עניין. ... העבירות המיוחסות לשר דרעי הן מפליגות בחומרתן, ואי-הפעלת הסמכות להעבירו מתפקידו עולה כדי אי-סבירות קיצונית. ההישענות בעניין זה על התחייבות, הנוגדת את הוראותיו של סעיף 13 לחוק היסוד, אינה במקומה."⁹

60. גם ב"פרשת ראשי הערים"¹⁰ חייב בג"ץ את מועצת העיר לפטר את ראשי הערים למרות שנבחרו על ידי הציבור זמן קצר לפני כן, בשל חוסר סבירות. עוד נקבע שאם מועצת העיר לא תעשה זאת יהווה הדבר התנהגות שאינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק. כך כתבו שופטי הרוב (המשנה לנשיא מ' נאור, השופטת ע' ארבל, השופט א' רובינשטיין, השופטת א' חיות, השופט נ' הנדל, והשופט צ' זילברטל):

"(1) נוכח כתבי האישום שהוגשו נגד שני ראשי העיריות, חייבות היו מועצות הרשויות להתכנס ולדון בענין העברת ראשי העיריות מכהונתם, כאמור בסעיף 22 לחוק בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם.

(2) החלטתה של מועצת עיריית נצרת עילית שלא להעביר את מר גפסו מכהונתו אינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק. התנהגותו כמתואר בכתב האישום, המהווה ראיה מנהלית בעלת משקל, היא בגדר התנהגות שאינה הולמת, כאמור בסעיף 22 לחוק. החלטה היא בלתי סבירה באופן קיצוני גם בשים לב לכך שהבחירות לרשויות המקומיות עומדות בפתח, וזאת בשל כוונתו המוצהרת של גפסו לשוב ולהתמודד על כהונת ראש העירייה. על-כן, ניתן בזאת צו החלטי לפיו מועבר מר גפסו לאלתר מכהונתו כראש עיריית נצרת עילית.

(3) המשמעות של אי-התכנסותה של מועצת עיריית רמת-השרון בנסיבות הענין היא בגדר החלטה לסרב להעביר את מר רוכברגר מכהונתו. החלטה זו אינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק. התנהגותו כמתואר בכתב האישום, המהווה ראיה מנהלית בעלת משקל, היא בגדר התנהגות שאינה הולמת, על פי האמור בסעיף 22 לחוק. החלטה היא בלתי סבירה באופן קיצוני גם בשים לב לכך שהבחירות לרשויות המקומיות עומדות בפתח, וזאת בשל כוונתו המוצהרת של מר רוכברגר לשוב ולהתמודד על כהונת ראש העירייה. על-כן, ניתן

9 ג"ץ 3094/93 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל ואחרים, פ"ד מז(5) 404, ניתן ב-8 בספטמבר 1993 (להלן: "פרשת דרעי פנחסי")

10 בג"ץ 4921/13 אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי נ' ראש עיריית רמת השרון, יצחק רוכברגר, סו(3) 135 (פורסם נבו 14/10/13) (להלן: "פרשת ראשי הערים").

בזאת צו החלטי לפיו מועבר מר רוכברגר לאלתר מכהונתו כראש עיריית רמת-השרון.


8. דעתנו אינה נוחה, בפן הציבורי, מהתמודדותם של השניים על תפקיד ראש העירייה בבחירות הקרובות על-אף כתבי האישום שהוגשו נגדם (ראו: בג"ץ 5141/11 ליליאן נ' ראש עיריית רמת גן ויו"ר החברה הכלכלית לרמת גן (14.7.2013)). עם זאת, לא דאינו, בפן המשפטי, אפשרות למנוע התמודדות כזו.

9. אנו מבהירים כי אם ייבחרו המועמדים או מי מהם לכהונת ראש העירייה תקום חובה על המועצה להתכנס בסמוך לאחר הבחירות לדון ולהכריע בשאלה האם להעביר את ראש העירייה מכהונתו, כאמור בסעיף 22 לחוק בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם. למותר לציין כי ההחלטה שתקבל נתונה אף היא לביקורת שיפוטית."

61. נוכח האמור הרי ברור כי גם אם ביהמ"ש הנכבד יקבע שהחלטת הועדה הינה בגדר החלטה מיעצת, הרי שבנסיבות העניין ובשל חומרת ניגוד העניינים אם המשיבות 1 ו-2 לא יפעלו לכינוס מועצת העיר לשם הדחצת המשיב 4 מתפקידו, תהיה התנהגותן בלתי סבירה באופן קיצוני, המהווה התנהגות שאינה הולמת את עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק ותביא לפגיעה של אמון הציבור.
62. לכן חלה חובה על המשיבות 1-2 להשעות את המשיב 4 מתפקידו לאלתר, להביא את סוגיית הדחתו מדירקטוריון המשיבה 3 לדיון במועצת העיר בהקדם האפשרי, ועל מועצת העיר לקיים דיון בסוגיית הדחתו של המשיב 4 מדירקטוריון המשיבה 3 ללא כל עיכוב.

פרק ז. - סוף דבר

63. ממכלול הנימוקים שהובאו לעיל עולה, כי העותרים זכאים למלוא הסעדים המבוקשים על ידם בעתירה דנן.
64. לאור כל האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לסעדים המפורטים ברישא לעתירה.
65. כן יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים במלוא הוצאותיהם הריאליות של העותרים בהליך זה, לרבות שכר טרחת עורכי דין בצירוף מע"מ כחוק.


אורי שילה, עו"ד-נוטריון
Eri Shilon, Att. at Law - Notary
מ.ר. 11835
www.shiloh.co.il

אורי שילה, עו"ד ליאור דץ, עו"ד ואדריכל

מ.ר. 66117

מ.ר. 11835

א. שילה ושות', עורכי דין
ב"כ העותר

רשימת נספחי העתירה

נספח 1 – מסקנות הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים, בעניינו של המשיב 4, מתאריך 29.6.2020	3
נספח 2 – תדפיס מידע מרשם החברות אודות חברת ספיר י.ז.ח. בע"מ	6
נספח 3 – ההסכם הקואליציוני בין המשיבה 2 לבין המשיב 4	6
נספח 4 – פרסום של חוצה ישראל לגבי ההתקשרות עם המשיב 4	6
נספח 5 – ממצאי עיון מאתר חברת נתיבי אילון	7
נספח 6 – דוא"ל של העותר אל הוועדה מתאריך 29.12.2019	7
נספח 7 – דוא"ל של העותר אל מרכז הוועדה מיום 9.5.2020	7
נספח 8 – התכתבויות בין העותר ועו"ד ימית קליין	8
נספח 9 – שאלת העותר ותשובת מרכז הוועדה מתאריך 2.7.2020	8
נספח 10 – מכתביו של העותר אל המשיבה 2 מתאריכים 2.7.2020 ו- 6.7.2020	8
נספח 11 – חילופי התכתבויות מיום 25.6.2020	9
נספח 12 – מכתבי המשיב 4 מתאריכים 28.6.2020, 1.7.2020, ו- 5.7.2020	9
נספח 13 – ידיעה בעיתון "דה מרקר" מיום 2.7.2020 על הפסקת ההתקשרות בין משרד התחבורה והמשיבה 3	9

נספח 1

מדינת ישראל

משרד המשפטים

הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור
ברשויות המקומיות

ירושלים: ז' תמוז תש"פ
29 יוני 2020
פניה מס': 2562
סימוכין: 803-99-2019-071437

לכבוד: ימית קליין, היועצת המשפטית
עיריית חיפה

הנדון: **חבר המועצה יואב רמתי - ניגוד עניינים במילוי תפקיד יו"ר דירקטוריון יפה נוף**
סמך: פנייתך מיום 8.9.2019; מכתבם של עו"ד יאיר אבני ועו"ד לימור פורר מיום 6.10.2019; התייחסותך מיום 25.11.2019.

1. הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות היא ועדה מייעצת שהוקמה ופועלת לפי הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות¹ (להלן: "הוועדה" ו-"הכללים", בהתאמה).
2. הוועדה קיבלה את פנייתך, בה ביקשת את התייחסות הוועדה לניגוד העניינים הגלום בכהונתו של חבר המועצה יואב רמתי כיו"ר דירקטוריון החברה העירונית יפה נוף, בד בבד עם עיסוקו האישי כמהנדס חשמל. בפניה ציינת כי בעבר קיים יואב רמתי קשרים עסקיים ישירים עם חברת יפה נוף, במסגרת החברה – [REDACTED] – בע"מ (ציינת כי הוא מנהל החברה ומחזיק [REDACTED] ממניותיה). עם זאת, ציינת כי יואב רמתי דיווח שלפני הבחירות המוניציפליות חדל מלעסוק בכל פרויקט בו קשורה חברת [REDACTED] לחברת יפה נוף, וכן הסדיר לפני הבחירות את התשלומים שהחברה שבעלותו הייתה זכאית להם מחברת יפה נוף.
3. לדברך, הפניה הועברה לוועדה לאחר שהתקבלה בעירייה טיוטת דו"ח ביקורת של מבקר המדינה, ולאחר שהתקיימה בעירייה פגישה בנוכחות ראשת העירייה, יואב רמתי ובא כוחו, וכן בהשתתפות של מבקר העירייה ושלך. בפגישה זו נדון החשש לניגוד עניינים הגלום בקשרים העסקיים שיואב רמתי מקיים עם ספקים של חברת יפה נוף, והובהר הצורך במיפוי של הספקים של חברת יפה נוף שיואב רמתי מקיים איתם קשרים עסקיים.
4. אציין כי טיוטת דו"ח הביקורת, שבגינה התעורר העניין, לא הועברה לעיון הוועדה. הוועדה פנתה למשרד מבקר המדינה בבקשה לקבל העתק מטיוטת הדו"ח, וזאת על מנת שניתן יהיה לבסס את הטיפול בפניה על העובדות כפי שהתבררו על ידי מבקר המדינה, ואולם מבקר

¹ י"פ התשמ"ד, עמ' 3114. ניתן לעיין בכללים ובחומר נספח אודות הוועדה באתר האינטרנט של הוועדה בכתובת: <http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Pages/About.aspx>

המדינה סרב לכך מטעמי. מטעם זה, הוועדה תתייחס לאפשרות לניגוד העניינים כפי שהיא מתברר מהעובדות שהוצגו בפניה.

5. לאחר קבלת הפניה, ביום 16.9.2019, העביר יועמ"ש חברת יפה נוף איציק זכאי ליואב רמתי רשימה של כלל הספקים שחברת יפה נוף מתקשרת איתם (ללא פילוח לתחומי עיסוק או לסוגי התאגידים השונים). ביום 6.10.2019, העביר יואב רמתי, באמצעות באי כוחו יאיר אבני ולימור פורר, התייחסות לטענות שהועלו בפנייתך, ובמסגרת זו ציין את זהותם של 27 ספקים של יפה נוף שעימם יש לו קשרים עסקיים. בין ספקים אלו נמנים חברות בתחומי האדריכלות, התכנון וההנדסה, בתחומי החשמל, בתחומי התחבורה ועוד. (לצד זאת צוינו 4 ספקים נוספים שהם חברות ממשלתיות וחברות עירוניות, שאינן מעניינות). עוד הודגש כי לדעת ב"כ יואב רמתי, ניתן להסתפק בשלב זה בהסדר ניגוד עניינים האוסר על יואב רמתי לעסוק בנושאים הנוגעים להנדסת חשמל.

6. כיוון שהתברר כי טיוטת דו"ח מבקר המדינה לא מועברת לעיונו, ביקשנו לקבל את התייחסותך, על מנת שתשלימי את טענותיך לגבי בעיית ניגוד העניינים, בשים לב לנתונים שנמסרו.

7. ביום 24.11.2019 מסרת לוועדה מכתב קצר, שאליו צורפו נתונים המעידים על מרכזיותם של הספקים האמורים במסגרת פעילותה של חברת יפה נוף.

א. קובץ הנתונים הראשון התייחס למאגרי הספקים של חברת יפה נוף. מן המידע עולה כי מתוך 87 מאגרי הספקים של החברה – אשר כל אחד מהם מעיד על פן אחר בתחומי הפעילות השוטפת של החברה – מצויים 27 הספקים האמורים ב-50 מאגרים. ציינת כי המאגרים שבהם כלולים חברות אלו הם המאגרים הפעילים והמרכזיים בחברה, אשר נעשה בהם שימוש שוטף ומתמיד.

קובץ הנתונים השני התייחס להיקף ההתקשרות של החברה עם הספקים, ביחס להיקפי ההתקשרות הכוללים. מן המידע המצורף עולה כי התקשרויות של החברה עם ספקים של יואב רמתי יש קשרים עסקיים איתן עולות לכדי סכום מצטבר של למעלה מ- [REDACTED] ש"ח (מתוך היקף כולל של כ-4.1 מיליארד ש"ח בתקציבי הביצוע של בפרויקטים שבהם מעורבת חברת יפה נוף).

ב. אותם ספקים שיואב רמתי קשור אליהם עסקית מעורבים ב-51 מתוך 216 פרויקטים שצוינו, ואולם בחינת משקלים של הפרויקטים האמורים בהיקף התקציבי הכולל של פעילות החברה מגלה כי אלו הם הפרויקטים הכבדים והמשמעותיים: הספקים האמורים מעורבים ב-14 מתוך 16 הפרויקטים שעלותם מעל 50 מיליון, ותקציבי הביצוע המצטברים של הפרויקטים שהספקים האמורים מעורבים בהם מסתכמים בכ-3.6 מיליארד ₪ במצטבר (מתוך סכום כולל של 4.1 מיליארד כאמור).

8. בתאריך ה-30.1.2020 מסר רמתי באמצעות בא כוחו את התייחסותו והשגותיו בנוגע לקבצי הנתונים שהועברו ותוארו לעיל, וכך העביר קבצי נתונים נוספים:

א. באשר למספר מאגרי הספקים הפעילים, מסר כי מבדיקה מול מבקר העירייה, עלה כי ישנם 37 מאגרים פעילים, ולא 87, כפי שעולה מהנתונים שהעברת. ועוד לטענתו, מספר הספקים עימם חברת [REDACTED] עובדת נכון למועד העברת התגובה הוא 22, ולא 27.

ב. בנוגע להיקף החוזים, מסר כי שוי הפרויקטים של יפה נוף, בהם מעורבים ספקים עימם חברת [REDACTED] קשורה בחוזים, עומד על סך של [REDACTED] ש"ח, ולא [REDACTED] ש"ח. מתוך הסכום של [REDACTED] ביקש לחדד כי חלקם הארי של הכספים (כ-[REDACTED] ש"ח) משויכים לפרויקטים של שתיים מהספקיות בלבד – [REDACTED].

ג. בנוסף, העיר כי מספר החוזים בפועל נמוך מהמספר העולה בקובץ הנתונים – מהקובץ, עולה כי ישנם כ-260 חוזים, בעוד בעת העברת הנתונים 51 מתוכם היו חוזים סגורים, ול-14 מתוכם טרם התקבל אישור הוועדה. מידע נוסף שעלה מתגובתו, הוא כי משך הפרויקטים להם הוא מייעץ, נע בממוצע בין שלוש לארבע שנים.

ד. בנוסף, ביקש מר רמתי להשיג על אופן הצגת הנתונים, אשר לשיטתו נעשה באופן העלול ליצור תמונה מוטעית של עומק ועוצמת ניהוד העניינים המתעוררת בענייניו של מר רמתי בפועל.

ה. לתגובה זו צורפו גם נתונים הנוגעים להיקף הכספי של ההתקשרויות עם אותם ספקים, במסגרת עסקיו הפרטיים של מר רמתי - נתונים שמהווים סוד מסחרי ולא יפורטו בחוות הדעת, אך הובאו בחשבון על ידי הוועדה.

ו. לבסוף, טען כי לאור האמור לעיל, אין מדובר בחשש לניהוד עניינים רחב היקף המצדיק את פסלותו של מר רמתי מלכהן בתפקיד, וכי ניתן לנטרל את החשש המתעורר באמצעות הסדר ניהוד עניינים בו יקבע כי מר רמתי ימנע במסגרת תפקידו כיו"ר דירקטוריון יפה נוף מכל עיסוק בספקים עימם מתקשרת [REDACTED] בחוזים.

9. הוועדה דנה בפנייה בפגישותיה ביום 23.12.2019 וביום 17.06.2020 וחיוותה את דעתה כדלקמן:

10. הוועדה ציינה בעבר בהזדמנויות שונות כי חבר מועצה שהוא בעל עסק, מנוע במסגרת תפקידו כחבר המועצה מלעסוק לא רק בעניינים הנוגעים לאותו עסק במישרין, אלא גם בעניינים הנוגעים לגורמים אחרים הקשורים לאותו עסק – תאגידיים אחרים שהוא בעל עניין בהם, שותפים, נושאי משרה ועובדים בעסק, לקוחות וספקים של העסק, גורמים שהעסק מנהל

מולם הליכים משפטיים, נושים וערבים של העסק, וכן מתחרים ישירים. ראו לעניין זה את חוות הדעת הכללית של הוועדה בדבר חבר המועצה ועסקו (חוות דעת מס' 1.1001).

11. בהקשר זה, הוועדה רואה לנכון להדגיש כי הזיקות העסקיות של חבר המועצה אינן מתמצות בגורמים הספציפיים שעמם יש לחבר המועצה קשר עסקי במועד הבחינה. פעילות עסקית היא דינמית מטבעה – צפוי שיהיו לעסק לקוחות חדשים וקשרים עסקיים חדשים מזמן לזמן, וישנם מצבים שבהם גם העסק יתפוס כיוונים שונים, לפי העדפותיה של ההנהלה, או בהתאם לתנאי השוק המשתנים. יש לפעול בזהירות מיוחדת בקשר לחשש שכהונתו של חבר המועצה בתפקידו הציבוריים כשלעצמה תקנה לחבר המועצה יתרון עסקי באותו עסק – אם בגלל ממשק שיש לחבר המועצה עם לקוחות פוטנציאליים של העסק, ואם בגלל היכולת שלו כחבר המועצה להשפיע על מצבו העסקי של העסק עצמו או של גופים קשורים אליו. בהקשר זה, החשש לניגוד עניינים משתרע על מעגל רחב יותר של בעלי עניין פוטנציאליים, מאשר המעגל העסקי המשתקף מבדיקת הזיקות הקונקרטיות במועד נתון.

12. כפועל יוצא מהחששות שצוינו לעיל, העירה הוועדה כי בעל עסק עשוי להיות מנוע מלהחזיק בתיק מסוים או מלמלא תפקיד מסוים במועצה נוכח עסקיו האישיים, לרבות חברות בוועדות (וראו גם בהקשר זה את האמור בחוות דעת מס' 1.1001). למעשה, ניתן לחלק את המקרים שבהם נדרש חבר המועצה להימנע מלמלא תפקיד מסוים לשני סוגים של מקרים: (א) כאשר לא ניתן 'לתחם' את החשש לניגוד העניינים; (ב) כאשר ניגוד העניינים צפוי להגביל את חבר המועצה מלמלא את עיקר תפקידו.

13. לגבי הסוג הראשון של המקרים – כאשר חבר מועצה הממלא תפקיד ציבורי בתחום שבו יש לו פעילות עסקית משמעותית, עשוי להתעורר קושי לתחם את ניגוד העניינים לרשימה ממוקדת של בעלי עניין וגורמים ספציפיים, לעיתים מפאת מורכבותן ועומקן של הזיקות ולעיתים מפאת האופי הדינמי של הפעילות העסקית. במקרים אלו, יהיה קשה להבטיח את היעדר ניגוד העניינים באמצעות הגדרה חובת הימנעות מרשימה סגורה של בעלי עניין או נושאים ספציפיים.

14. לגבי הסוג השני של המקרים – לאחר תיחום והגדרה של העניינים העסקיים של חבר המועצה לכדי נושאים מוגדרים או לרשימה סגורה של בעלי עניין ספציפיים, ניתן לערוך הסדר למניעת ניגוד עניינים שיגביל את מעורבותו של חבר המועצה בהתאם. עם זאת, לעיתים מתברר כי הסדר ניגוד העניינים המתואר אינו מאפשר לחבר המועצה למלא את התפקיד, שכן הוא צפוי להגביל את עיקר התפקיד. זוהי למעשה סיטואציה של ניגוד עניינים תדיר, שבה חבר המועצה אינו יכול למלא את עיקר התפקיד, ולכן הוא פסול מלמלא אותו.

15. הדברים האמורים לעיל נכונים גם למקרה שלפנינו. בבחינת הממשקים שבין עיסוקו הפרטי של יואב רמתי בהנדסת חשמל לבין חברת יפה נוף, יש לתת את הדעת למכלול הגורמים שיש לו קשרים עסקיים איתם – הן בהתייחס לספקים שדווחו, והן בהתייחס לחששות במעגל הרחב יותר.

16. לפי הפירוט שהובא בהתייחסות מטעמו של יואב רמתי, הפעילות העסקית שלו בתחום הנדסת החשמל מעמדה אותו בקשרים עסקיים עם בעלי מקצועות רלוונטיים נוספים – מתכננים, אדריכלים, מהנדסים, קבלני ביצוע ועוד. מהמידע לעיל עולה כי אין מדובר רק בזיקה למקצועות אלו באופן כללי, אלא בקשר לפרויקטי תשתית מהסוג שחברת יפה נוף אמונה עליו, היינו – לא רק מתכננים, אדריכלים, מהנדסים וקבלני ביצוע גרידא, אלא כאלו העוסקים בפרויקטי תשתית, בדומה לאלו שמבצעת חברת יפה נוף עצמה (שאף עימה היו ליואב רמתי קשרים עסקיים בעבר).

17. בכל המישורים האלו, רלוונטיים החששות הנובעים מהפעילות העסקית – החשש שגורמים שיש להם קשרים עסקיים עם יואב רמתי, בהווה או בעתיד, יזכו להעדפה במסגרת חברת יפה נוף; החשש שהאפשרות להתקשר עם יואב רמתי בעסקיו הפרטיים תשבש את מילוי התפקיד – לטוב ולמוטב; ואף החשש שהתפקיד הציבורי של יואב רמתי יקנה לו יתרון עסקי וינתב אליו גורמים המבקשים להתקשר בהתקשרויות עסקיות עם חברת יפה נוף, שירצו להיטיב עימו אף בלא כל כוונה מצידו להשפיע על הפעילות של חברת יפה נוף. אין כוונתנו להטיל דופי ביושרתו של יואב רמתי או בניקיון כפיו, ואולם בבחינה אובייקטיבית של נסיבות העניין, מילוי תפקיד של יו"ר דירקטוריון תוך עניין אישי ועסקי משמעותי בתחומי פעילות שיש להם ממשק לפעילות החברה, מחייב לתת את הדעת לחששות מסוג זה.

18. כאמור לעיל, בשלב זה יש לתת את הדעת לשאלה האם ניתן לתחם את ניגוד העניינים. לפי הנתונים על היקף מאגרי הספקים שבהם מעורבים ספקים אלו, ניתן ללמוד על מרכזיותם של התחומים שבהם פועלים הגורמים הללו. אין מדובר בנושא צדדי או משני, כגון גינון או אדריכלות נוף, שניתן למלא את תפקיד יו"ר הדירקטוריון גם ללא עיסוק באותו נושא – אלו הם נושאי הליבה של הדירקטוריון. אם יו"ר הדירקטוריון מנוע מנושאי התכנון, האדריכלות, ההנדסה והביצוע של פרויקטי תשתית – הריהו למעשה מנוע מלמלא כל תפקיד כדירקטור בחברה.

19. ההיקף של ניגוד העניינים והקושי להגיע להסדר ניגוד עניינים מתבטא גם בהיקף הפרויקטים שבהם מעורבים גורמים בעלי עניין. בהקשר זה נתגלעה מחלוקת בין לבין מר רמתי באשר למספר הספקים, מספר הפרויקטים, והיקפם. נוכח העובדה כי הוועדה נעדרת כלים להכרעה בשאלות עובדתיות, היבט זה של ניגוד העניינים נבחן מתוך ההנחה המקילה, ותוך התבססות על הנתונים שנמסרו על ידי מר רמתי, המעידים על היקפים מספריים נמוכים יותר. כך או כך, נראה כי בעלי העניין האמורים הם רבים, והם מעורבים בפרויקטים רבים ובעיקר בפרויקטים הגדולים שחברת יפה נוף מנהלת. כאמור לעיל, היקף החפיפה והממשק בין הפעילות העסקית של מר רמתי ובין פעילותה של יפה נוף עשויה עוד להשתנות עם הזמן. גם אם יוצאים מתוך הנחה שהיקף הממשקים העסקיים בין יפה נוף ובין מר רמתי לא ישתנה באופן ניכר, עדיין מדובר במערכת זיקות אינטנסיבית ומשמעותית.

20. הלכה למעשה, הוועדה סבורה כי לא ניתן לתחם את ניגוד העניינים בעת מילוי תפקידו כדירקטור בחברה (וקל וחומר כיו"ר הדירקטוריון), שכן מכלול הזיקות הנוכחיות והזיקות הצפויות והפוטנציאליות שלו במסגרת [REDACTED] נוגע לליבת העיסוק של החברה. גם אם ניתן

היה לתחם את ניגוד העניינים לאותם פרויקטים שבהם מעורבות חברות שיש ליואב רמתי קשר עסקי איתן (והוועדה אינה סבורה שזי בתחום כזה), הרי שמדובר היה בניגוד עניינים תדיר שמונע ממנו למלא את עיקר תפקידו בדירקטוריון, שכן מדובר בפרויקטים מרכזיים וגדולים של החברה.

21. מר רמתי טוען כי ניתן להסתפק בהסדר ניגוד עניינים לפיו יימנע מלטפל בעניינים הנוגעים לספקים של יפה נוף שלחברת [REDACTED] יש קשרים עסקיים עימם – הא ותו לא. הוועדה אינה סבורה שיש די בהסדר ניגוד עניינים כזה, מהטעמים הבאים:

א. נוכח הזיקה העסקית המשמעותית שיש לחברת [REDACTED] בבעלי העניין המצויים במעגל העסקי של חברת יפה נוף, לא ניתן להסתפק בחובת הימנעות נקודתית, ויש להביא לכך שמר רמתי לא יהיה כלל בעמדת השפעה על אותם גורמים.

ב. ההסדר המוצע אינו נותן מענה לחשש שהמעמד של מר רמתי בדירקטוריון החברה ישפיע על האינטראקציה העסקית של ספקי החברה איתן, ואולי אף באופן שגורמים נוספים יראו לנכון להתקשר עם חברת [REDACTED] – גם אם לא תהיה למר רמתי כל מעורבות אישית בהחלטות בעניינים;

ג. ההסדר המוצע אינו מביא בחשבון את פוטנציאל ניגוד העניינים בקביעת זהות הספקים שחברת יפה נוף תתקשר עימם - ניגוד עניינים עשוי להתעורר בכל שלב שבו נדרשת התקשרות עם ספק מתוך מאגר ספקים שבו כלול אחד מבעלי העניין.

ד. הסדר מהסוג המתואר, בשינויים מסוימים, יכול היה להיות ריאלי, ואף זאת בספק, אילו היה מדובר על התקשרות עם רשימה קצרה של ספקים, שאין להם מעורבות בפרויקטים מרכזיים של החברה, ובעיסוק פרטי שאינו קשור לליבת העיסוק של החברה. הסדר כזה אינו מתאים במקום בו מדובר על עשרות ספקים, העוסקים בפרויקטים בהיקפים של עשרות ומאות מיליוני שקלים, וכאשר הזיקה נסובה על פעילות עסקית בתחום פרויקטי התשתית – בדומה לפעילות של החברה העירונית.

22. לסיכום:

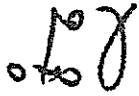
א. הוועדה סבורה כי נוכח ניגוד העניינים המקיף, הכרוך בזיקות לספקים המצויים בליבת העיסוק של חברת יפה נוף, ואשר מעורבים ברוב הפרויקטים הגדולים שבהם עוסקת החברה, יואב רמתי אינו יכול לכהן כדירקטור בחברת יפה נוף, לא כל שכן כיו"ר הדירקטוריון.

ב. כיוון שעניינים הנוגעים לפרויקטי תשתית המטופלים בחברת יפה נוף עשויים להגיע לשולחנה של מועצת עיריית חיפה, עלול להתעורר חשש לניגוד עניינים גם במסגרת מילוי תפקידו במועצה. הוועדה ממליצה כי ליואב רמתי ייערך הסדר ניגוד עניינים לפיו הוא

ימנע מלטפל בעניינים הנוגעים לחברת יפה נוף, וכן בעניינים הנוגעים לפרויקטי תשתית ולהנדסת חשמל, אלא באישור היועצת המשפטית ובתנאים שתקבע.

ג. יובהר שוב כי הוועדה אינה מתייחסת לטיוטת דו"ח הביקורת שהוצג לעירייה, שכאמור אינו בפניה, ובקשר לכך תפעל העירייה לפי שיקול דעתה.

בכבוד רב,



ערן עסיס
מרכז הוועדה

העתק:

עינת קליש רותם, ראשת העיר חיפה
יואב רמתי, חבר מועצה, עיריית חיפה
דני חורין, מ"מ יו"ר הוועדה
חברי הוועדה

נספח 2

מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים ולא פעילים

פרטי חברה

תאריך רישום: 17/04/1997

מספר חברה: 512475815 סטאטוס משפטי: פעילה

שם חברה: ספיר י.ז.ח. בע"מ

אחריות בעלי מניות: מוגבלת

סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית

כתובת התאגיד: המלאכה 1 טירת כרמל מיקוד: 3902823

עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון

נרשם בתאריך: 03/07/2019

דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2019

הרכב הון

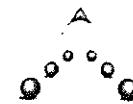
1. סוג מניה: הנהלה	ערך מקובל: 1	מטבע: שקל חדש
כמות מניות: 298	הון רשום: 298	הון מוקצה: 60
2. סוג מניה: יסוד	ערך מקובל: 1	מטבע: שקל חדש
כמות מניות: 2	הון רשום: 2	הון מוקצה:
3. סוג מניה: רגילות	ערך מקובל: 1	מטבע: שקל חדש
כמות מניות: 32,350	הון רשום: 32,350	הון מוקצה: 100
4. סוג מניה: רגילות א	ערך מקובל: 1	מטבע: שקל חדש
כמות מניות: 50	הון רשום: 50	הון מוקצה:

בעלי מניות

1. שם: רמתי יואב ישעיהו	מס' זיהוי: 23013592
סוג זיהוי: אזרח ישראלי	תאריך מינוי: 19/11/2014
כתובת: השל יהושע פרופ'	22 חיפה מיקוד: 3244646
מחזיק ב: 100 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה	
30 מניות מסוג הנהלה, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה	
2. שם: מלר אריה אוריאל	מס' זיהוי: 56611700
סוג זיהוי: אזרח ישראלי	תאריך מינוי: 19/11/2014
כתובת: מסקין 11 פתח תקווה מיקוד: 4965155	
מחזיק ב: 30 מניות מסוג הנהלה, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה	

דירקטורים

1. שם: רמתי יואב ישעיהו	מס' זיהוי: 23013592
סוג זיהוי: אזרח ישראלי	תאריך מינוי: 01/05/1997
כתובת: השל יהושע פרופ'	22 חיפה מיקוד: 3244646
2. שם: מלר אריה אוריאל	מס' זיהוי: 56611700
סוג זיהוי: אזרח ישראלי	תאריך מינוי: 02/01/2011



כתובת: מסקין 11 פתח תקווה מיקוד: 4965155

בעלי תפקידים בחברה

שם: ירוסלביץ יעקב - רואי חשבון
 סוג תפקיד: רואה חשבון
 כתובת: שד המגינים 39 חיפה מיקוד: 3326511

מס' זיהוי: 515257947
 סוג זיהוי: חברה
 תאריך מינוי: 03/07/2019

אגרות שנתיות

אגרה לשנה המוכתרת: יתרת חוב: 1511.00 ש"ח
 סה"כ חוב: 1511.00 ש"ח

שעבודים פעילים

בשעבודים שנרשמו לפני 12/11/2017 - למצב עדכני, יש לקרוא את תיאור הבטוחה יחד עם רשימת השינויים לשעבוד.
 בשעבודים שנרשמו אחרי 12/11/2017 - תיאור הבטוחה משקף את מצב הבטוחה העדכני וכולל את השינויים המאוחרים ליום רישום הבטוחה. רשימת שינויים לשעבוד מציינת את תאריכי עדכון השינויים ואת סוג השינויים שבוצעו.

מס' שעבוד: 1
 תאריך רישום: 31/03/2019
 תאריך יצירה: 18/03/2019

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 31/03/2019
 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
 דרגת השעבוד: דרגה ראשונה

איסור שעבוד או העברת נכסים ללא הסכמת בעל השעבוד

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 31/03/2019
 סוג הנכס: אחר
 תיאור הנכס:

כל זכויות והכספים העומדים ושיעמדו לזכות פקדון וחשבון מספר 173300/87 בסניף קניון חיפה 716 ו/או לזכות חשבונות ופקדונות שיבואו במקומם וכן את כל התמורות הפירות ההכנסות והזכויות הנובעים או שינבעו מחשבון ו/או הפקדון ו/או מהכספים הנ"ל.

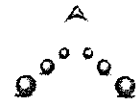
מלווה/נאמן

תאריך רישום: 31/03/2019
 מס' בנק/תאגיד: 10-716
 שם המלווה/נאמן: בנק לאומי לישראל בעמ, קניון חיפה

אין שינויים בתקנון

אין שינויי סטאטוס

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 08/07/2020 בשעה 12:18



נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.

לביור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד. יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט, הניתן אף הוא כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

נספח 3

לשכת מזכיר העיר
נת קבל
20-11-2018
מסמך מס' 845

הסכם

שנערך ונחתם ביום 20 לחודש נובמבר 2018

סיעת חיים בחיפה עינת קליש רותם **בין:**

באמצעות בא כוחה

נחשון צוק (להלן: "חיים בחיפה")

מצד אחד

סיעת הבית היהודי **לבין:**

באמצעות בא כוחה יואב רמתי

(להלן: "השותפה")

מצד שני

לשכת מזכיר העיר
נת קבל
28-11-2018
מסמך מס' _____

הואיל: ולאחר קיום הבחירות המוניציפאליות בחיפה לשנת 2018, ראש העיר הנבחרת, ד"ר עינת קליש רותם וסיעתה "חיים בחיפה", מבקשים להקים קואליציה במועצת העיר.

והואיל: וראש העיר הנבחרת, סיעת "חיים בחיפה" וסיעת "השותפה" מעוניינים לשתף פעולה ביניהם במסגרת קואליציה רחבה בעיריית חיפה.

והואיל: והצדדים מעוניינים להסדיר ביניהם את כלל ההבנות וההסכמים בנוגע לקווי היסוד של ההסכמה ביניהם בתחומים שונים.

לפיכך, הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
 2. הסכם זה כפוף לכל הוראה אשר על פי חוק, וכל הוראה בהסכם זה, אשר תסתור כל הוראת חוק תהיה בטלה ומבוטלת וזאת מבלי לגרוע מיתר הוראותיו של ההסכם.
- הבסיס הערכי, הרקע והמוטיבציה לשיתוף הפעולה:**
3. ראש העיר, סיעת חיים בחיפה, וסיעת "השותפה" מתחייבים לפעול בשיתוף פעולה בהתאם להסכם הקואליציוני ולקיים שותפות אמיתית בקואליציה.
 4. סיעת "חיים בחיפה" בראשות עינת קליש רותם שואפת לפעול בשותפות עם הסיעות אשר התמודדו ונבחרו למועצת העיר.
 5. שותפות ויצירת בסיס הסכמה רחבה בין המרכיבים החברתיים והאזרחיים השונים בעיר חיפה, הינו ערך עליון לחיזוקה של חיפה, לבנייתה, העצמתה והשבתה לגדולתה.
 6. עינת קליש רותם וסיעת חיים בחיפה בראשותו וסיעת "השותפה" מציבים בראש מעייניהם את הצורך להחזיר לתושבי חיפה את תחושת האמון, הבטחון האישי וחיים ברווחה בבריאות בעיר.

א. י. ג.

7. הצדדים מסכימים כי על הנהלת העיר להתמקד בנושאי עיר בת קיימא, בטיפול במפגעים הסביבתיים בעיר, בדגש על מפרץ חיפה, על קידום והרחבת מרחבי הטבע העירוני ועל קידום בריאות בעיר.
8. זאת ועוד, הצדדים רואים בחיפה כבירת הצפון אשר לה עבר והיסטוריה מפוארת ועל כן מעוניינים לקדם ולפתח את העיר כעיר שוקקת תרבות, פעילות פנאי וספורט, זאת לצד פיתוח הכלכלי והתעסוקתי באמצעות קידום ההייטק בעיר.
9. כמו כן, כאחת משלושת הערים הגדולות וכצומת דרכים מרכזי במדינת ישראל, מסכימים הצדדים כי יש לפתח את התשתיות והתחבורה בעיר חיפה, לרבות התחבורה הציבורית.
10. עוד רואים הצדדים חשיבות גבוהה מאד בשיתוף תושבי העיר בעיצוב עתידה, זאת לצורך קידום שוויון הזכויות בעיר ואיכות החיים ולהנגשת השירות העירוני לתושבי העיר.
11. הצדדים רואים חשיבות בחיזוקה של מטרופולין חיפה ואיכלוסיה ויפעלו ככל יכולתם למניעת הגירה שלילית של האזרחים מהעיר כל זאת במטרה לחזק את צביונה של חיפה, בירת הצפון על פי ערכי היסוד של הסכם זה, ותוך כיבוד הדדי של אוכלוסיות העיר השונות.
12. לפיכך, הצדדים רואים את החשיבות העליונה של חיזוק חיפה כבירת הצפון, ומאמצים את מתווה תכנית קליש 2018 ואת מדיניותה של עינת קליש רותם לרווחת כלל תושבי חיפה.
13. סיעת 'השותפה' מתחייבת לסייע לראש העיר עינת קליש רותם לנהל את העיר בהתאם לעקרונות הנ"ל.

דגשים לפעילות משותפת

14. הצדדים מחויבים הדדית לשותפות וללויאליות במסגרת הקואליציה אותה תרכיב עינת קליש רותם במועצת העיר בחיפה, ומחויבים לתמוך ביוזמות שיוצעו ע"י ראש העיר עינת קליש רותם, אשר יהיו בהתאם לקווי היסוד שבבסיס הסכם זה.
15. הסיעות הדתיות בחיפה ישאפו לכינון דיונים להכנת מתווה תוך 60 יום על סוגיות ההנהגה הדתית בחיפה ומוסדותיה, בכפוף להסכמים קואליציוניים קודמים, ועל פי כל דין. כמן כן מינוי רבנים ראשיים בחיפה יעשה בתיאום ובשיתוף פעולה בין המפלגות הדתיות.
16. הנציג הבלעדי לציבור הציוני דתי בעיר מול כלל גורמי העירייה/ הקואליציה תהיה יו"ר הבית היהודי הנבחר בחיפה-יואב רמתי. כל בעלי התפקיד מטעם הציונות הדתית וסיעת הבית היהודי בעירייה, מוסדותיה ותאגידיה, ימונו על פי המלצתו.
17. ראש העיר עינת קליש רותם וסיעת חיים בחיפה מתחייבים ליצירת איזונים בחלוקת שטחים, מבני ציבור, תקציבים בין כל המגזרים ושמירת הצביון הקיים של השכונות בעיר.
18. ראש העיר עינת קליש רותם וסיעת חיים בחיפה יפעלו לשמירה על הסטטוס קוו בעיר בנושא שמירת השבת.

11.11.17

19. חלוקת תיקים בקואליציה ושיבוץ בוועדות העירוניות בין חברי המועצה יבוצעו על פי התחייבויות אחרות של חיים בחיפה בכפוף להסכם זה.
20. במסגרת השירות לתושבים, תפעל העירייה ליתן מערך שירותים הוגן ולספק את צרכי כל קהילה וקהילה בהתאם לחלקה היחסי וצרכיה הייחודים תוך התאמת השירות לאוכלוסיות בכל שכונה ושכונה לרבות בשכונות המעורבות וזאת במטרה להקטין את המתח בין המגזרים והקהילות השונות.
21. ראש העיר תשאף להיוועץ בנציגי הקהילות השונות בדבר הדרך הנכונה להתאמת השירות לאוכלוסיות השונות והקטנת המתח בין המגזרים והקהילות השונות.
22. ראש העירייה והעירייה שבראשותה נותנים חשיבות גבוהה במיוחד לפיתוח תהליכי שיתוף הציבור בחיפה ולהתאמת השירות העירוני לצרכי התושבים במגזרים השונים בשכונותם לתפישתם. בתהליך זה טמון המפתח להצלחה בניהול חיפה בראיית הכלל!
23. ראש העיר עינת קליש וסיעת חיים בחיפה יפעלו, יעודדו ויתמכו בפיתוח הגרעינים התורניים בשכונות חיפה בעלי ריכוז אוכלוסייה תואמת.
24. מתוך רצון לחזק את מערכת חינוך הממ"ד בעיר ועל מנת לתת מענה חינוכי הולם לקהילה הדתית ציונית לאומית בחיפה, ראש העיר עינת קליש וסיעת חיים בחיפה יפעלו לתת מענה הולם ובשיתוף עם הקהילה למערכת החינוך הממ"ד בעיר בנושאי תשתיות, גיוון אפשרויות והעשרה.

חלוקת התפקידים

וועדות עירוניות

25. סיעת '(השותפה)' תקבל ייצוג הולם בוועדות השונות הסטטוטוריות והבלתי סטטוטוריות הבאות:

- a. חינוך: יואב רמתי חבר, יובל סעדון מ"מ.
- b. תכנון ובניה.
- c. רשות קליטה ועליה.
- d. ארנונה.
- e. כספים.
- f. ספורט.
- g. צעירים.
- h. רווחה.
- i. עסקים קטנים.
- j. מכרזים.
- k. תרבות תורנית.

111. 1.1

תאגידיים וחברות עירוניות

26. סיעת 'השותפה' תקבל ראשות בתאגידיים ובחברות העירוניות הבאות:

a. יפה נוף יו"ר

27. סיעת 'השותפה' תקבל חברי הנהלה בתאגיד ובחברות העירוניות הבאות:

a. מועצה דתית תוך 60 ימים.

b. אתוס.

c. חברה כלכלית.

d. מנהלת איזור עדיפות לתעשיית הייטק.

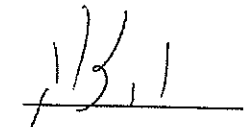
שונות:

28. סיעת 'השותפה' לא פוסלת הרחבת השותפות הקואליציונית וחתימה של עינת קליש רותם וסיעת "חיים בחיפה" על הסכמים עם סיעות אחרות כל עוד וההסכמים הנ"ל אינם פוגעים בהסכם זה.

29. סיעת חיים בחיפה תמסור הסכם זה לפרסומו בהתאם להוראות סעיף 45 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965.

ולראיה באו הצדדים על החתום:


סיעת (השותפה)


סיעת חיים בחיפה

נספח 4

894/1: יועץ בתחום החשמל להמשך ליווי הפעילות מול חברת החשמל בפרויקט הרק"ל - יואב רמתי

החלטה:

ועדת מכרזים וההתקשרויות מאשרת המשך העסקת יועץ החשמל יואב רמתי מחברת ספיר עד סוף שנת 2019 בפרויקט הרק"ל.
האישור בהתאם לתקנה 34 (2) לתקנות המכרזים.

נימוקי הוועדה:

- היועץ יואב רמתי ליווה את פרויקט הרק"ל בשנים האחרונות מטעם יפה נוף.
- עבודת היועץ נדרשת לטובת שמירת רצף הפעילות מול חברת חשמל.
- מדובר על השלמת מטלות שהיועץ החל בהם.

נספח 5

סביבת אמת- נתיבי איילון, ורד אביב
03/05/2020 13:33
רישמת מציעים

מס' ספק

שם ספק

413003280
416015790
416018200
413002550
416001930
416015140
412004550
413002630
413002930
416016230
412004190
412004840

קוד משאב: 134, תיאור: אגרונום (מאגר)

יעוץ ופיקוח ירוק בע"מ
נעאמני פח'רי - אגרונום
ירם וגשל
אייל מזרחי

גון עצים וסביבה בע"מ
חנוך בורגר אגרונומים בע"מ
אדיר ייעוץ ופיקוח נופי בע"מ

פתילת המדבר ייעוץ אגרונומי ופיקוח גינון
אלמליח דניאל- אגרונום
ד.ב.ש יעוץ ופיקוח גינון ציבורי
מידות ומעשי נופ בע"מ
רימון סביבה ונוף בע"מ

קוד משאב: 130, תיאור: דוח/תסקירי בטיחות בכב' עירוני (מאגר)

412001350
410001430
412002060
412003200
413001890
412001400
411001060
412001110
412002660

אודי אפרת
נובק גד מהנדס אזרחי
אלבכס הנדסה בע"מ
מ.ע.צ.מ.ה בטיחות בתנועה בע"מ
פרישר בנימין ד"ר
אדם מהנדסים בע"מ
אי.די.סי.אס בע"מ
אמי-מתום-מהנדסים ויועצים בע"מ
לוי שטרק מהנדסים יועצים בע"מ

קוד משאב: 126, תיאור: ה.איכות-סלילה.תשת' ופיתוח (מאגר)

1 - דרג 1

412003890
412002420
412005260
412004780
412001360
412004790
412002840
416001170
412002470
412003580
416004140
412004740
412002570
416001830
412001400
412003090

ש. דותן הנדסה בע"מ
יונה יעוץ ניהול והנדסה בע"מ
פורט מהנדסים בע"מ
גרנד הנדסת גשרים ומבנים בע"מ
אלכסנדר פוליאקוב מהנדסים בע"מ
אפקס הנדסה אזרחית בע"מ
משיק הנדסה אזרחית בע"מ
איליקון בע"מ
יריב הנדסה אזרחית (1989) בע"מ
צ.ק הנדסה בע"מ
ט.נ.מ בע"מ
אי.אס.קיו הנדסה, פיקוח ובקרת איכות כבישים בע"מ
יוגן הנדסה בע"מ
גיאוכום בע"מ
אדם מהנדסים בע"מ
מ.נ.מ. מהנדסים בע"מ

412002770
412002190
412002210
412004000
412001910
412002480
412003820
412001110
412002660
412002300
412001830
412003470

לנדיוז תכנון תנועה וכבישים (2005) בע"מ
חב' מהנדסים לתכנון ופקוח בע"מ
חלז"א חברה למדידות והנדסה בע"מ
תדם הנדסה אזרחית בע"מ
ד.א.ל הנדסה בע"מ
ינון תכנון ייעוץ ומחקר בע"מ
ש.קרני מהנדסים בע"מ
אמי-מתום-מהנדסים ויועצים בע"מ
לוי שטרק מהנדסים ויועצים בע"מ
חסון ירושלמי תכנון (1997) בע"מ
דגש הנדסה תכנון תנועה ודרכים בע"מ
פי.ג'י.אל הנדסה ותכנון בע"מ

קוד משאב: 120, תיאור: תכנון חשמל ותאורה (מאגר)

1 - דרג 1

416017530
416017490
412005390
412005370
412002630
416015520
412001420
416002140
412001130
412002600
412003540
412001200
412001190
412001670
412002410
412003700
412001430
412001880
412003830
413002090
412001630
412001080
412002320
412002340
412003250
412003300

א.פ.ר. הנדסה וניהול פרויקטים בע"מ
אינג' אהרוני יוסי הנדסת חשמל
תרי נתיבי אור וחשמל בע"מ
שנבל יאיר הנדסת חשמל בע"מ
א.גל כהן הנדסת חשמל
נעים בדרך הנדסת פרויקטים ומערכות
א.ב.מתכננים דן שרון
ד. בר-עקיבא
אי.י.בי.משה מהנדסים ויועצים לחשמל בע"מ
כרמל עוזי מהנדסים ויועצים
צור נעמן הנדסת חשמל בע"מ
אריאל מלכה מהנדסים ויועצים בע"מ
אפרו שרותי הנדסה ושיווק בע"מ
ג.א.ש הנדסת חשמל
יאיר איתן מהנדסים ויועצים
רמאור בע"מ
אינג' א.דומן מהנדסי חשמל בע"מ
דוד ברהום מהנדסים ויועצים בע"מ
שאול מהנדסים - חשמל ותאורה בע"מ
ה.כהן ושות'
ג.ב. מהנדסים ויועצים בע"מ
אי.אי.סי.סי הנדסת חשמל בע"מ
טופז חברה להנדסת חשמל בע"מ
טיקטין תכנון חשמל בע"מ
סמו הנדסת חשמל בע"מ
ספיר י.ז.ח. בע"מ

2 - דרג 2

412005390
416015520
416002140
412001130
412002600

תרי נתיבי אור וחשמל בע"מ
נעים בדרך הנדסת פרויקטים ומערכות
ד. בר-עקיבא
אי.י.בי.משה מהנדסים ויועצים לחשמל בע"מ
כרמל עוזי מהנדסים ויועצים

412003540 צור נעמן הנדסת חשמל בע"מ
412001200 אריאל מלכה מהנדסים ויועצים בע"מ
412001670 ג.א.ש הנדסת חשמל
412001430 אינג' א.דומן מהנדסי חשמל בע"מ
412001880 דוד ברהום מהנדסים ויועצים בע"מ
412003830 שאול מהנדסים - חשמל ותאורה בע"מ
413002090 ר.כהן ושות'
412001630 ג.ב. מהנדסים ויועצים בע"מ
412001080 אי.אי.סי.סי הנדסת חשמל בע"מ
412002320 טופז חברה להנדסת חשמל בע"מ
412002340 טיקטין תכנון חשמל בע"מ
412003250 סמו הנדסת חשמל בע"מ
412003300 ספיר י.ז.ח בע"מ

קוד משאב: 103, תיאור: תכנון מערכות מים. ביוב וניקוז (מאגר)

416016310 אגת הנדסה יעוץ ותכנון 2000 בעמ
416016520 ד.ה.ב. מד בע"מ
416016820 רבקה כהן הנדסה אזרחית בע"מ
413003090 איסר גולדיש מהנדסים ויועצים בע"מ
412004910 פלגי מים בע"מ
412002640 לביא נטיף מהנדסים בע"מ
412002850 מ.רוזנטל מהנדסים בע"מ
412002230 ח.ג.מ מהנדסים ויועצים ומתכננים בע"מ
412001120 א. בלאו מהנדסים בע"מ
412002030 הידרומודול-פולק שמואל בע"מ
412002430 י. לבל מהנדסים ויועצים בע"מ
412001540 בלשה ילון מערכות תשתית בע"מ
412001330 אחוד מהנדסים לעב' מים
412001780 גרונר ד.א.ל מהנדסים בע"מ
412003260 סירקין-בוכנר-קורנברג בע"מ
412003140 מרשל הנדסה בע"מ
412004000 תדם הנדסה אזרחית בע"מ
412002220 ח.ג.מ. תכנון תשתיות (1998) בע"מ
412002480 ינון תכנון ייעוץ ומחקר בע"מ
412002950 מלין מהנדסים ויועצים בע"מ
412002300 חסון ירושלמי תכנון (1997) בע"מ

קוד משאב: 106, תיאור: תכנון נופי (מאגר)

1 - דרג 1

416018010 איזי בלוך אדריכלי נוף בע"מ
416018060 מ.ד.א.ן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ
416017800 יעד אדריכלים ומתכנני ערים ונוף בע"מ
412002960 מרחבים אדריכלות נוף בע"מ
412004020 תמא-תכנון מרחב אורבני (2017) בע"מ
412004690 גדעון שריג לב וקסמן אד"ר נוף תכנון בע"מ
412003010 משה לנר אדריכלי נוף בע"מ
416014390 סוכני מרגלית-אדריכלות נוף בע"מ
412001940 דן פוקס אדריכלות נוף ותכנון הסביבה בע"מ

<u>412001670</u>	ג.א.ש הנדסת חשמל
<u>412002410</u>	יאיר איתן מהנדסים יועצים
<u>412003700</u>	רמאור בע"מ
<u>412001430</u>	אינג' א.דומן מהנדסי חשמל בע"מ
<u>412001880</u>	דוד ברהום מהנדסים יועצים בע"מ
<u>413002090</u>	ר.כהן ושות'
<u>412002320</u>	טופז חברה להנדסת חשמל בע"מ
<u>412002340</u>	טיקטין תכנון חשמל בע"מ
<u>412003250</u>	סמו הנדסת חשמל בע"מ
<u>412003300</u>	ספיר י.ז.ח בע"מ
	<u>קוד משאב: 105. תיאור: תכנון רמזורים (מאגר)</u>
<u>412001890</u>	תחבורה ותנועה ד.א.ל בע"מ
<u>410001440</u>	פלד רולי
<u>410001040</u>	אר-דן הנדסת תנועה ותחבורה בע"מ
<u>412001860</u>	דקר בנין והנדסה בע"מ
<u>412001260</u>	אמאב תחבורה ותנועה 2012 בע"מ
<u>412002460</u>	ירון עברון הנדסה בע"מ
<u>412002480</u>	ינון תכנון ייעוץ ומחקר בע"מ
<u>412001580</u>	ב.ט.ה ברטל הנדסה בע"מ
<u>412001110</u>	אמי-מתום -מהנדסים ויועצים בע"מ
<u>412002660</u>	לוי שטרק מהנדסים יועצים בע"מ
<u>412003990</u>	נתן תומר הנדסה - אן.טי.
<u>412001250</u>	ד"ר אליה בן שבת
<u>412003180</u>	מ.ת.ג הנדסת תנועה ותחבורה בע"מ
<u>412001830</u>	דגש הנדסה תכנון תנועה וזרכים בע"מ
	<u>קוד משאב: 101. תיאור: תכנון תב"ע (מאגר)</u>
<u>416017770</u>	אורית אורנת רות שפירא אדריכלות ותכנון
<u>416017730</u>	ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים בע"מ
<u>416017670</u>	י.י. גרנות אדריכלים בע"מ
<u>416017800</u>	יעד אדריכלים ומתכנני ערים ונוף בע"מ
<u>412002810</u>	מנספלד קהת אדריכלים
<u>412001810</u>	גורדון אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ
<u>412001230</u>	אתוס אדריכלות ותכנון סביבה
<u>412004400</u>	צ. מוססקו אדריכל ומתכנן ערים בע"מ
<u>412002670</u>	לרמן אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ
<u>412002000</u>	האוסמן אדריכלים ובוני ערים
<u>412002280</u>	אן.סי.איי. חן אדריכלים
<u>412004080</u>	נעמה מליס, אדר' בינוי ערים בע"מ
<u>412003060</u>	אדם מזור-אלי פירשט אדריכלים
<u>412001640</u>	גונן אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ
<u>412001560</u>	ב.איזנברג ב. שרמן אדריכלות בע"מ
<u>412002500</u>	י.ציפרוט אדריכלות בע"מ
<u>412003450</u>	פרחי-צפיר אדריכלים בע"מ
	<u>קוד משאב: 129. תיאור: תכנון תחבורה ציבורית (מאגר)</u>
<u>416015780</u>	1 - דרג 1 ארנון גולני

נספח 6

From: מוטי [mailto:modibli@zahav.net.il]
Sent: Sunday, December 29, 2019 8:01 PM
To: Eran Asis
Cc: עו"ד ימית קליין; טל עופר
Subject: ניגוד עניינים של יו"ר דירקטוריון חברת יפה נוף, חיפה
Importance: High

לכבוד
מר ערן עסיס, עו"ד
מרכז הוועדה למניעת ניגוד עניינים
של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות

משרד המשפטים – ירושלים.

האמצעות דוא"ל : eranas@justice.gov.il

הנדון : תוצאות בדיקת ניגוד עניינים ליו"ר דירקטוריון חב' יפה נוף, מר יואב רמתי חבר מועצת העיר חיפה.

- 1 – שמי מוטי בליצבלאו, חבר מועצת העיר חיפה, חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, וחבר ועדת הביקורת של הדירקטוריון. פונה אליך בעניין שבכותרת, לאחר שנודע לי כי בבדיקה וברור בעניין ניגוד העניינים שנמצא בו מר יואב רמתי מטיל ספק גדול האם מר רמתי יכול להמשיך להיות דירקטור בחברת יפה נוף ומשכך האם אין להשעותו לאלתר לפחות באופן זמני מחברות בדירקטוריון, לא כל שכן מתפקיד היושב ראש.
 - 2- נודע לי כי הברור נמשך זה זמן רב, מספר חודשים, וזאת לאחר שהיה ברור או בבדיקה כזו אצל משרד מבקר המדינה בחיפה עוד לפני שפנו למשרדך – לוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים.
 - 3- כן נודע כי מר רמתי ניסה מספר פעמים לבקש אורכה כדי להגיש את תגובתו לפניית יועמ"ש עיריית חיפה. לפני הכרעת הוועדה לנגוד עניינים בעניין המשך כשרותו של מר רמתי לכהן כדירקטור בחב' יפה נוף.
 - 4- אציין כי עד היום לא נמסר באופן רשמי לחברי דירקטוריון חברת יפה נוף כי מתנהל ברור/בדיקה בעניין ניגוד עניינים שנמצא בו מר רמתי, ומתברר כי הוא עדיין עוסק בנושאים שיש חשש לכאורה שהוא בניגוד עניינים מהותי בחברה, כגון מכרזים כוח אדם, קשר שלו עם חברות שונות המספקות שירותים לחב' יפה נוף.
 - 5- מכון שהבדיקה או הברור בעניינו של מר רמתי טרם הוכרע וכדי למנוע המשך מעורבותו בעסקי החברה וכאשר עולה חשש לכאורה כי יגרם נזק לחברה או לשמה הטוב, או למי מעובדי החברה אני סבור כי מן הדין להודיע למר רמתי לחברי הדירקטוריון ולבעלי המניות של החברה כי מר רמתי מנוע מלעסוק בכל הקשור בחברה – ויש להשעותו מהדירקטוריון וכול עיסוק אחר בחב' יפה נוף עד לסיום הבדיקה הנ"ל.
- יש להבהיר, לדעתי, למר רמתי כי יהיה עליו להדיר עצמו לחלוטין מכל קשר עם נושאי משרה בחברה, להגיע למשרדה ולשוחח בטלפון עם בעלי תפקידים לרבות בעלי עניין אחרים כגון ספקים ולקוחות החברה זאת לפחות עד סיום הליך בדיקה הנ"ל.
- מאחר שדירקטוריון החברה זומן לשיבה דחופה על ידי מר רמתי למחר יום שני 29/12/19 אהה"צ, ויש חשש כי המשך פעילותו בחברה עלולה לפגוע בחברה, אני מבקש את התייחסותך המהירה עד הצהרים וכן לשוחח איתך בטלפון : 050-3050307.

בכבוד רב

מוטי בליצבלאו
חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה
חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת
050-3050307
modibli@zahav.net.il

העתק: ימית קליין עו"ד - יועמ"ש עיריית חיפה .
מר עופר טל - מבקר עיריית חיפה.

נספח 7

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>

Sent: Saturday, May 9, 2020 11:51 AM

To: Eran Asis <EranAS@justice.gov.il>

Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <yamitk@haifa.muni.il> עו"ד ימית קליין

Subject: RE: ביגוד עניינים של יו"ר דירקטוריון חברת יפה נוף, חיפה

לכבוד
מר ערן עסיס, עו"ד
מרכז הוועדה למניעת ניגוד עניינים
של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות
משרד המשפטים – ירושלים.

הנדון: תוצאות בדיקת ניגוד עניינים ליו"ר דירקטוריון חב' יפה נוף, מר יואב רמתי חבר מועצת העיר חיפה.
תשובתך לפנייתי מיום 29/12/2019 נמסרה למחרת ביום 30/12/2019, בשרשור בהמשך.

נמסר על ידך בתשובתך כי: לאחר קבלת התייחסותו של מר רמתי (שאמורה להיות עד 8.1.2020)
" יכול להיות שתידרש גם התייחסות משלימה מצידה של ימית, ואז תוכל הוועדה לגבש עמדה סופית ולמסור את
החלטתה.
עם קבלת ההתייחסויות, תמסור הוועדה את החלטתה ללא דיחוי."
אכן ידוע לי כי נמסרה התייחסות משלימה של עו"ד ימית קליין יועמ"ש עריית חיפה.
עתה, אנו נמצאים ביום 10/5/2020, זמן רב אחרי הברורים השונים ולמרות מצב שהמדינה נקלעה בו,
נדמה שהוועדה צריכה לתת החלטתה בעניין.

ממתין להחלטה

בכבוד רב

מוטי בליצבלאו
חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה
חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת
050-3050307
modibli@zahav.net.il

העתק: ימית קליין עו"ד - יועמ"ש עיריית חיפה .
מר עופר טל - מבקר עיריית חיפה.
מר ישראל בן שלום – מנהל התאגידים בעיריית חיפה.

נספח 8

מוטי

מוטי <modibli@zahav.net.il>
יום שלישי 30 יוני 2020 14:52
עו"ד ימית קליין (yamitk@haifa.muni.il)
טל עופר; Itzik Zacai
FW: מעמד יואב רמתי בחב' יפה נוף - בקשה לאישור בסבב מייל - נוהל מורשי חתימה

חשיבות: גבוהה

קטגוריה צהובה, קטגוריה ירוקה, קטגוריה אדומה
קריאה
נמען
עו"ד ימית קליין (yamitk@haifa.muni.il)
טל עופר
Itzik Zacai
נקרא: 14:53 30/06/2020

שלום רב
לכבוד עו"ד ימית קליין – יועמ"ש עיריית חיפה.
עו"ד איציק זכאי – יועמ"ש חב' יפה נוף

הנדון : יואב רמתי

1 – לאור החלטת הועדה למניעת ניגוד ענינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות מאתמול 28/6/2020 אשר קבעה בסעיף 22 א' בהחלטתה כי: "...יואב רמתי אינו יכול לכהן כדירקטור בחב' יפה נוף, לא כול שכן כיו"ר הדירקטוריון,"

לפיכך אין מר יואב רמתי יכול להיות מכותב למסמך זה או אחר מיום ההחלטה ואילך ואין הוא חבר הדירקטוריון חב' יפה נוף.

2 – היועמ"ש העירייה מתבקשת להורות למזכירת החברה ולהנהלת החברה שאין מר רמתי חבר הדירקטוריון מיום קבלת ההחלטה להדיח אותו – 29/6/2020. ולכן אין להפנות אליו מסמכים וכול עניין הקשור לחב' יפה נוף.

3 – העובדה המצויה במייל זה (מודגש בצהוב) בו התבקש רמתי לאשר עניין הקשור לחב' יפה נוף – הוא ליקוי חמור מנהל לא תקין, בלתי נסבל.
אי מסירת הודעה בחורה בעניין לנוגעים בדבר יש בה לפגוע בחב' יפה נוף, ולשבש את התנהלות דירקטוריון החברה והנהלתה.

4 – לפי הבנתי משרד הפנים טרם אישר את בחירתה של סלי גליצנשטיין כמנכ"לית החברה, לכן לא ברור לי מדוע ממהרים לשנות הרכב מורשי חתימה.
בשעה שיש מורשה חתימה, ומדובר בממלא מקום. ניתן להמתין מספר ימים עד לקבלת אישור מוסמך ממשרד הפנים.

מבקש מהמכותבים התייחסות מיידית לבקשה הנ"ל.

מוטי בליצבלאו
חבר המועצה – הירוקים של חיפה
חבר דירקטוריון וחבר ועדת הביקורת חב' יפה נוף.
050-3050307
modibli@zahav.net.il

From: Pnina Peri <Pnina_P@yefenof.co.il>

Sent: Tuesday, June 30, 2020 1:32 PM

To: ח.ז.ח. - ספיר יואב (yoav@sapireng.com) <yoav@sapireng.com>; רימה (RimaA@haifa.muni.il) <RimaA@haifa.muni.il>

<RimaA@haifa.muni.il>; מוטי בליצבלאו - יפה נוף <Hofitz@haifa.muni.il> <Hofitz@haifa.muni.il>; חופית זהבי <Hofitz@haifa.muni.il>;
<Modibli@zahav.net.il> <Modibli@zahav.net.il>; נחשון צוק <Nakhshon@haifa.muni.il> <Nakhshon@haifa.muni.il>;
<Ofir@pienergy.co.il>; מיכה בר-און <micha.baron19@gmail.com> <micha.baron19@gmail.com>
Cc: israel gur arie <israel_g@yefenof.co.il>; Itzik Zacai <Itzik_Z@yefenof.co.il>; Sally Glicensztain
<Sally_G@yefenof.co.il>
Subject: בקשה לאישור בסבב מייל - נוהל מורשי חתימה

שלום רב,

הריני להביא לידיעתכם כי הגב' סאלי גליצנשטיין החלה את עבודתה בחברה ביום 28.6.2020. אבקש את אישורכם לתיקון נוהל מורשי חתימה לחברה כמפורט להלן:
בקבוצה א' – במקום שי יפתח אשר סיים תפקידו כמ"מ מנכ"ל בפועל ישונה לסאלי גליצנשטיין. שמות של שאר בעלי התפקידים בקבוצות ב' וג' נשארו ללא שינוי.

קבוצה א'
סאלי גליצנשטיין בהעדרה חופית זהבי

קבוצה ב'
נציג הרשות המקומית בדירקטוריון מקרב הסגל הבכיר של עובדי הרשות המקומית – רימה אגרס

קבוצה ג'
ישראל גור אריה, הראל בן הרוש

- המחאות, הוראות תשלום, המחאות בנקאיות וערבויות של החברה, שסכומם עד מיליון ש"ח וכולל, יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ג'.
- המחאות, הוראות תשלום, המחאות בנקאיות וערבויות של החברה, שסכומם מעל מיליון ש"ח, יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ב' + נציג קבוצה ג'.
- הפקדה/פרעון פקדונות בחשבונות הבנק של החברה, העברה מחשבון החברה לחשבון אחר של החברה יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ג'.

לאישורכם בהקדם אודה,

פנינה פז
מזכיר החברה
ומנהלת מיסאבי אנוש
יפה נוף תחבורה, תשתיות ובניה בע"מ
074-7880000 שילוחה 199 פקס : 074-7880001/6

מוטי

מוטי <modibli@zahav.net.il>
יום שלישי 30 יוני 2020 10:06
'חופית זהבי'; 'אגרט רימה'; 'מיכה בר-און (micha.baron19@gmail.com)'; 'נחשון צוק';
'Ofir@pienergy.co.il'; עו"ד ימית קליין (yamitk@haifa.muni.il); Itzik Zacai
בן שלום ישראל; טל עופר
החלטת ועדה לניגוד עניינים במשרד המשפטים בעניין יפה נוף
ועדה למנעת ניגוד עניינים החלטה על יואב רמתי יוני pdf.2020

חשיבות:

גבוהה

קטגוריזציה:

קטגוריזציה צהובה, קטגוריזציה כתומה, קטגוריזציה כחולה, קטגוריזציה אדומה

מעקב:

נמען
'חופית זהבי'
'אגרט רימה'
'מיכה בר-און (micha.baron19@gmail.com)'
'נחשון צוק'
'Ofir@pienergy.co.il'
'עו"ד ימית קליין (yamitk@haifa.muni.il)'
Itzik Zacai
בן שלום ישראל
טל עופר
avihu hahn
ירון חנן
Ofir Shechner

נקרא: 10:20 30/05/2020

בוקר טוב

לחברי דירקטוריון יפה נוף
לעו"ד ימית קליין
ולמכותבים,

נכבדי

אתמול התקבלה החלטת הועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות.
ההחלטה ממוענת ליועמ"ש העיריה עו"ד ימית קליין.

(ההחלטה הועברה גם אלי ע"י מרכז הועד.)

ההחלטה המצורפת כאן, בסעיף 22 א', מורה כי מר יואב רמתי אינו יכול לכהן כחבר דירקטוריון בחב' יפה נוף.

לאור החלטה זו מתבקש:

א – יועמ"ש העיריה עו"ד ימית קליין מתבקשת להוציא הנחיה לאלתר כי מר רמתי אינו יכול לכהן כחבר הדירקטוריון של חב' יפה נוף
כמו כן לאסור עליו להיכנס למשרדי החברה ולהיות בקשר עם עובדי החברה.

ב – לאור מצבה העדין של החברה יש לכנס בדחיפות ולאלתר את הדירקטוריון כדי לדון בהשלכות ההחלטה, בנוכחות היועצים המשפטיים:

עו"ד ימית קליין ועו"ד איציק זכאי. ולבחון לאן מתקדמים מכאן כולל הדרישה של משרד התחבורה כפי שהועבר ביום חמישי בערב
לחברי הדירקטוריון: תנאים להמשך ההתקשרות בין חב' יפה נוף למשרד התחבורה.

מבקש התייחסות המכותבים בדחיפות.

בברכה

מוטי בליצבלא

חבר המועצה – הירוקים של חיפה

חבר דירקטוריון חב' יפה נף.

050-3050307

modibli@zahav.net.il

From: <YamitK@haifa.muni.il> קליין ימית
Sent: Thursday, May 21, 2020 8:33 AM
To: מוטי <modibli@zahav.net.il>
Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <ronronh1@gmail.com> - ירון חנן
Subject: RE: חיפה , יפה נוף , חיפה

מוטי בוקר טוב

העברתי מספר התייחסויות בכתב לוועדה למניעת ניגודי עניינים לפי בקשתם לרבות פניות מטעם בא כוחו של רמתי.
לא ברורה לי התשובה שניתנה לך בעניין התייחסות נוספת נדרשת מצדי ואברר את הנשא מול יו"ר הוועדה דני בן חורין

בברכה,



הודעת דואר אלקטרוני זו שואה השולח/ת וא/או עיריית חיפה כמו גם המסמכים המצורפים לה, עשויה לכלול מידע פרטי, סודי וחסוי, ומיועדת אך ורק למענייה. אין לגלות את תוכנה של הודעה זו, להעתיקה או להפישה בכל צורה שהיא. אין לראות בתוכנה של ההודעה משום ייעוץ ואין להסתמך על המידע הנכלל בה בהחליף ליעוץ מכל סוג שהוא או לנקוט כל פעולה בהתבסס עליה. כמו כן, אין באמור בהודעה זו כדי לפטוע בכ טענה וא/או זכות העומדת לשלחתי, לרבות טענת התיישנות, ואין לראות באכזר בה הנדאה באחריות וא/או בחבות כלשהי. אם נשלחה אליך הודעה זו בטעות הנך מתבקש להודיע את דבר הטעות לשולח ולמחוק או להחזיר וכל העמק או יבוי שלה מסוברים.

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>
Sent: Thursday, May 21, 2020 7:18 AM
To: קליין ימית <YamitK@haifa.muni.il>
Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <ronronh1@gmail.com> - ירון חנן
Subject: FW: חיפה , יפה נוף , חיפה
Importance: High

בוקר טוב

מבקש שוב התייחסותך להערותנו (בשרשור בהמשך) של עו"ד עסיס ערן בעניין שבכותרת:

" , , ואולם אנו ממתנינים לקבלת התייחסות כתובה מצידה של ימית" ...

באם העברת הערותייך לוועדה, ראוי להזכיר למזכיר הוועדה עובדה זו, ומצד שני , לפחות מצפה ממך לקבל תשובה לשאלתי .

בכבוד רב

מוטי בליצבלאו
חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה
חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת
050-3050307
modibli@zahav.net.il

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>
Sent: Wednesday, May 13, 2020 4:02 PM
To: 'Eran Asis' <EranAS@justice.gov.il>
Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל"; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר"; <yamitk@haifa.muni.il> עו"ד ימית קליין";
Subject: RE: חיפה נוף, חברת יפה נוף, חיפה
Importance: High

צהרים טובים יועמ"ש העירייה עו"ד ימית קליין:

להלן תשובתו של עו"ד ערן עסיס בעניין שבכותרת מודגשת בצהוב.
האם בדתך להעביר בהקדם ההתייחסות בכתב?

בכבוד רב

מוטי בליצבלאו
חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה
תבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת
050-3050307
modibli@zahav.net.il

From: Eran Asis <EranAS@justice.gov.il>
Sent: Wednesday, May 13, 2020 2:58 PM
To: "מוטי" <modibli@zahav.net.il>
Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <yamitk@haifa.muni.il> עו"ד ימית קליין;
Subject: RE: חיפה נוף, חברת יפה נוף, חיפה

מוטי שלום
אני מבין את הבסיס לפנייתך, ואולם אנו ממתנים לקבלת התייחסות כתובה מצידה של ימית.
בברכה,
ערן

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>
Sent: Saturday, May 9, 2020 11:51 AM
To: Eran Asis <EranAS@justice.gov.il>
Cc: <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <yamitk@haifa.muni.il> עו"ד ימית קליין;
Subject: RE: חיפה נוף, חברת יפה נוף, חיפה

לכבוד
מר ערן עסיס, עו"ד
מרכז הוועדה למניעת ניגוד עניינים
של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות

משרד המשפטים – ירושלים.

הנדון: תוצאות בדיקת ניגוד עניינים ליו"ר דירקטוריון חב' יפה נוף, מר יואב רמתי חבר מועצת העיר חיפה,

תשובתך לפנייתי מיום 29/12/2019 נמסרה למחרת ביום 30/12/2019, בשרשור בהמשך.

נמסר על ידך בתשובתך כי: לאחר קבלת התייחסותו של מר רמתי (שאמורה להיות עד 8.1.2020)

" יכול להיות שתידרש גם התייחסות משלימה מצידה של ימית, ואז תוכל הוועדה לגבש עמדה סופית ולמסור את החלטתה.

עם קבלת ההתייחסויות, תמסור הוועדה את החלטתה ללא דיחוי."

אכן ידוע לי כי נמסרה התייחסות משלימה של עו"ד ימית קליין יועמ"ש עריית חיפה.

עתה, אנו נמצאים ביום 10/5/2020, זמן רב אחרי הברורים השונים ולמרות מצב שהמדינה נקלעה בו, נדמה שהוועדה צריכה לתת החלטתה בעניין.

ממתין להחלטה

בכבוד רב

מוטי בליצבלאו

חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה
חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת
050-3050307
modibli@zahav.net.il

העתק: ימית קליין עו"ד - יועמ"ש עיריית חיפה .

מר עופר טל - מבקר עיריית חיפה.

מר ישראל בן שלום – מנהל התאגידים בעיריית חיפה.

From: Eran Asis <EranAS@justice.gov.il>

Sent: Monday, December 30, 2019 10:40 AM

To: "מוטי" <modibli@zahav.net.il>

Cc: <yamitk@haifa.muni.il> עו"ד ימית קליין; <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; Dani Chorin <DANIC@justice.gov.il>

Subject: RE: חיפה , חיפה נוף , חיפה , ניגוד עניינים של יו"ר דירקטוריון חברת יפה נוף , חיפה .

שלום מוטי

הנושא אכן נמצא על שולחנה של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות.

למען הסדר הטוב, אבהיר כי הפניה אלינו נעשתה בתחילת ספטמבר, על יסוד טיוטת דו"ח מבקר המדינה הקשורה לנושא, אולם רק לאחר שהובהר ממשרד המבקר המדינה כי טיוטת הדו"ח לא תועבר לעיון הוועדה – נערך בירור של העובדות הנוגעות לעניין. המסד העובדתי שבו התבקשה הוועדה לדון הועבר לוועדה ולהתייחסותו של יואב רמתי רק בסוף חודש נובמבר. הוועדה דנה בנושא בפגישתה ביום 23.12.19, וקיבלה את בקשת באי כוחו של יואב רמתי להאריך את המועד להגשת מענה עד ליום 8.1.2020.

למרות הקשיים שציננת, חשוב להבהיר כי הוועדה מחויבת לשמוע את עמדת חבר המועצה הנילון לפני שהיא מקבלת את החלטתה. מר רמתי הגיש בקשה אחת להארכת המועד להגשת התייחסות והוועדה קיבלה זאת. לאחר קבלת התייחסותו של יואב, יכול להיות שתידרש גם התייחסות משלימה מצידה של ימית, ואז תוכל הוועדה לגבש עמדה סופית ולמסור את החלטתה. עם קבלת ההתייחסויות, תמסור הוועדה את החלטתה ללא דיחוי.

לגבי ההצעה לקבוע כי מר רמתי מושעה מהדירקטוריון עד לקבלת ההחלטה – גם אם ההצעה היא לקבוע זאת במסגרת הנחיית ביניים, מדובר בצעד דרסטי, שגלומה בו למעשה הכרעה בשאלה שהוועדה התבקשה לברר. הוועדה אינה נוהגת למסור הנחיות ביניים מסוג זה, וכאמור היא תקבל את החלטה רק לאחר שמיעת עמדת חבר המועצה הנילון.

בברכה,
ערן

ערן עסיס, עו"ד
מחלקת ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-מינהלי), משרד המשפטים
מרכז הוועדה למניעת ניגוד עניינים של גבחי ציבור ברשויות המקומיות
073-3925445

נספח 9

מוטי

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<Eran Asis <EranAS@justice.gov.il

יום חמישי 02 יולי 2020 10:59

מוטי

קליין ימית

RE: ניגוד עניינים של יו"ר דירקטוריון חברת יפה נוף, חיפה.

קטגוריות:

קטגוריה כחולה, קטגוריה ירוקה, קטגוריה אדומה

שלום מוטי

הוועדה היא ועדה מייצעת ואין להחלטותיה תוקף מחייב בפני עצמן. במקרים שבהם יש צורך לנקוט צעדים אופרטיביים, על הגורם המוסמך ברשות המקומית לקבל החלטות בהתאם. אמנם הרשות אינה מחויבת להחלטת הוועדה אך עליה להביאה בחשבון (וניתן לומר שבתו המשפט נוטים לקבל את עמדותיה של הוועדה ככל שהנושא מגיע לבחינה משפטית).

במקרה של יואב רמתי, נראה כי מועצת העיר צריכה לקבל החלטה על חברותו בדירקטוריון ועל זהות יו"ר הדירקטוריון.

הנחיה 6.5000 עוסקת בחברות ממשלתיות ובתאגידים שהוקמו לפי חוק, ואינה עוסקת בתאגידים עירוניים. ההנחיה מתייחסת אמנם לכמה עקרונות שלפיהם יש לבחון מינויים לתפקידים ציבוריים באופן כללי, אולם בפועל יש הבדל בין מערכות הדינים השונות ואין ללמוד גזירה שווה מהנחיה זו לעניין תאגידים עירוניים.

ככל שעולות שאלות נוספות לעניין יישום חוות הדעת, אציע שתפנה אל ימית.

בברכה,

ערן

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>

Sent: Tuesday, June 30, 2020 9:00 PM

To: Eran Asis <EranAS@justice.gov.il>

Subject: RE: ניגוד עניינים של יו"ר דירקטוריון חברת יפה נוף, חיפה.

ערב טוב

שאלות הבהרה בעניין חוות הדעת בעניין יואב רמתי (מס' 2562 מיום 29/6/2020) :

1 -מה המעמד המשפטי של המסמך הנ"ל והרשום בסעיף 22 א' ? למעשה, מה מעמד המשפטי של הוועדה שהוציאה את חוות הדעת זו?

2 - מה היחס/קשר בין מסמך זה להנחיות היועץ המשפטי לממשלה (הנחיה מס' 6.5000 מרץ 2009) בעניין " מינויים בחברות ממשלתיות ובתאגידים ציבוריים" ?

3 – וכיצד יש לנהוג במר יואב רמתי ?

בתודה

מוטי בליצבלאו

חבר מועצת העיר חיפה – הירוקים של חיפה

חבר דירקטוריון חב' יפה נוף, חבר ועדת הביקורת

050-3050307

modibli@zahav.net.il

נספח 10

מוטי

מאת: <modibli@zahav.net.il> מוטי
נשלח: יום שני 06 יולי 2020 12:16
נושא: FW: דרישה להשעות חברות מר רמתי מדירקטוריון יפה נוף
ועדה למנעת ניגוד עניינים החלטה על יזאב רמתי יוני 2020.pdf
קבצים מצורפים:
חשיבות: גבוהה

From: מוטי <modibli@zahav.net.il>
Sent: Monday, July 6, 2020 10:14 AM
To: עו"ד ימית קליין; <kalisch@haifa.muni.il> <kalisch@haifa.muni.il>; עינת קליש רותם ד"ר - עיריית חיפה (yamitk@haifa.muni.il) <yamitk@haifa.muni.il>
Cc: <ofert@haifa.muni.il> טל עופר; <ibs@haifa.muni.il> בן שלום ישראל; avihu hahn <avihuhahn@hotmail.com>; <yaelshinarr@gmail.com> <yaelshinarr@gmail.com>; Hila2836@gmail.com
Subject: דרישה להשעות חברות מר רמתי מדירקטוריון יפה נוף
Importance: High

לכבוד
ראש העיר הדר' עינת קליש רותם,
עו"ד ימית קליין - יועמ"ש העירייה

ג,ג

הדון: דרישה מראש העיר להשעות לאלתר את חברותו של חבר המועצה מר יזאב רמתי, כדירקטור בחברת יפה נוף.

- 1 – ביום חמישי 2.7.2020, פנינו במכתב אליכם בו נמקנו ודרשנו לבטל את חברותו של חבר המועצה מר רמתי כדירקטור בחב' יפה נוף.
- 2 – הדרישה הייתה לבטל חברותו בדירקטוריון יפה נוף בישיבת המועצה מן המניין הקרובה שנקבעה ליום שלישי – 7.7.2020.
- 3 – בהתאם להנחיות משרד הבריאות, נמסרה אתמול הזדעה בדבר ביטול ישיבת מועצה מן המניין אשר נקבעה ליום שלישי, וכדי למנוע המשך מעורבותו של מר רמתי בחברה יש להשעותו לאלתר מחברותו בדירקטוריון חב' יפה נוף.
- 4 – הדרישה הזו באה בתוקף לאחר שנודע כי אתמול, יום ראשון 5/7/2020 – השתתף מר רמתי בישיבת הנהלת החברה, בניגוד לכל דין והגיון.
- 5 – נציין שוב את החלטת הועדה למניעת ניגוד עניינים ממשרד המשפטים המפורטת היטב מדברת בעד עצמה, הועדה החליטה בסעיף 22 א': (החלטת הועדה מצרפת).

"הועדה סבורה כי נוכח ניגוד העניינים המקיף. הכרוך בזיקות לספקים המצויים בליבת העיסוק של חברת יפה נוף, ואשר מעורבים ברוב הפרויקטים הגדולים שבהם עוסקת החברה, יזאב רמתי אינו יכול לכהן כדירקטור בחברת יפה נוף, לא כול שכן כיו"ר הדירקטוריון." (הדגש שלי)

- 6 – לפיכך, לאור ההמלצה החד משמעית של הועדה שמר רמתי אינו יכול לכהן בדירקטוריון חב' יפה נוף, אנו דורשים מראש העיר הדר' עינת קליש, להשעות לאלתר את חברותו של רמתי כחבר הדירקטוריון

מבקשים התייחסות המכותבים.

אביהו האן
יעל שנער
מוטי בליצבלאו
הילה לאופר
חברי מועצת העיר חיפה – מסיעת הירוקים של חיפה

העתק:

עופר טל – מבקר העירייה
ישראל בן שלום – מנהל התאגידים עיריית חיפה.

מוטי

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:
קבצים מצורפים:

מוטי <modibli@zahav.net.il>
יום חמישי 02 יולי 2020 19:57
avihu hahn
דרישה לביטול חברות רמתי בדירקטוריון יפה נוף
ועדה למנעת ניגוד עניינים החלטה על יואב רמתי יוני pdf.2020

חשיבות:

גבוהה

קטגוריות:

קטגוריה כחולה, קטגוריה ירוקה, קטגוריה אדומה



לכבוד
ראש העיר הד"ר עינת קליש רותם,

ג,ג,

הנדון: דרישה מראש העיר לבטל את המנוי של חבר המועצה מר יואב רמתי, כדירקטור בחברת יפה נוף. בכינוס מועצת העיר הקרוב.

- 1 – חברי סיעת הירוקים של חיפה הזהירו את ראש העיר קליש, להימנע מלמנות את חבר המועצה מר יואב רמתי לתפקיד דירקטור בחב' יפה נוף, מתוך ידיעת עד מה עמוק מעורבותו בחב' יפה נוף. אולם ראש העיר התעלמה מאזהרותינו.
- 2 – חברים מסיעת הירוקים פנו ליועמ"ש העירייה עו"ד ימית קליין בדרישה להפעיל את סמכותה החוקית על מנת למנוע המינוי.
- 3 - יועמ"ש העירייה פנתה "לועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות במשרד המשפטים" (להלן "הועדה") כדי שתבדוק את התלונה.
- 4 – במשך מספר חודשים התנהלה בדיקה יסודית ע"י הועדה, לחשש לכאורה לניגוד עניינים מהותי בין מר יואב רמתי לבין חב' יפה נוף.
- 5 – הבדיקה המעמיקה נבעה מהעובדה שמר יואב רמתי, בעל חברות העוסקות בתשתיות ועבודות חשמל הנמצאות במאגר הספקים של חב' יפה נוף, שהיקף העסקאות של חברות אלו בשנים האחרונות עם חב' יפה נוף נעמד במיליוני שקלים ובפרוייקטים העיקריים של החברה, כפי שפורט בהחלטת הועדה למניעת ניגוד עניינים.
- 6 – החלטת הועדה למניעת ניגוד עניינים ממשרד המשפטים המפורטת היטב מדברת בעד עצמה, הועדה החליטה בסעיף 22 א': (החלטת הועדה מצורפת).

"הועדה סבורה כי נוכח ניגוד העניינים המקיף, הכרוך בזיקות לספקים המצויים בליבת העיסוק של חברת יפה נוף, ואשר מעורבים ברוב הפרוייקטים הגדולים שבהם עוסקת החברה, יואב רמתי אינו יכול לכהן כדירקטור בחברת יפה נוף. לא כול שכן כיו"ר הדירקטוריון." (הדגש שלי)

7 – לפיכך, לאור ההמלצה החד משמעית של הועדה שמר רמתי אינו יכול לכהן בדירקטוריון חב' יפה נוף, אנו דורשים מראש העיר הד"ר עינת קליש, לבטל את מינויו של רמתי כחבר הדירקטוריון בהחלטת מועצת העיר

הקרובה

אשר זמנה ליום שלישי 7.7.2020.

אביהו האן
יעל שנער
מוטי בליצבלאו
הילה לאופר
חברי מועצת העיר חיפה – מסיעת הירוקים של חיפה

העתק:

נספח 11

Orlan Ilany

From: Uri Shiloh
Sent: יום ראשון 12 יולי 2020 13:40
To: Orlan Ilany
Subject: עקרונות טרום הסכם - מת"ח יפה נוף

From: Pnina Peri <Pnina_P@yefenof.co.il>
Sent: Thursday, June 25, 2020 10:22 PM
To: אגרט רימה (RimaA@haifa.muni.il) <RimaA@haifa.muni.il>; חופית זהבי (Hofitz@haifa.muni.il) <Hofitz@haifa.muni.il>; מיכה בר-און (Ofir@pienergy.co.il) <Ofir@pienergy.co.il>; נחשון צוק (micha.baron19@gmail.com) <micha.baron19@gmail.com>; יואב רמתי - ספיר י.ז.ח. (yoav@sapireng.com) <yoav@sapireng.com>; מוטי בליצבלאו - יפה נוף (Modibli@zahav.net.il) <Modibli@zahav.net.il>; עינת קליש רותם ד"ר - (kalisch@haifa.muni.il) <kalisch@haifa.muni.il>
Subject: עקרונות טרום הסכם - מת"ח יפה נוף

שלום רב,
הריני להביא לידיעתכם את בסיס העקרונות שסוכמו מול משרד התחבורה בעניין המשך עבודה מולם.
ההסכם יובא לאישור הדירקטוריון.
ב/יואב רמתי
יו"ר הדירקטוריון

פנינה פרי
מזכיר החברה
ומנהלת משאבי אנוש
יפה נוף תחבורה, תשתיות ובניה בע"מ
074-7880000 שלוחה 199 פקס: 074-7880001/6

יואב רמתי: מאת
יום ה 25 יוני 2020 17:40: **נשלח**
אל: <asafa@mot.gov.il>; Sallyglitz@gmail.com
אלה שרון: <sitton@mot.gov.il>; מלי סיטון: <blitshteiny@mot.gov.il>; יעקב בליטשטיין: **עותק**
סיגל טסלר: <nissimne@mot.gov.il>; נתנאל ניסים: <jacobs@mot.gov.il>; שירן יעקב: <sharone@mot.gov.il>;
<teslers@mot.gov.il>
עקרונות טרום הסכם - מת"ח יפה נוף: **נושא** RE:

לאסף שלום
אנו מודים לך על הסיוע להגיע להבנות לטובת המשך עבודה מול משרד התחבורה
עקרונית הצעתך מתקבלת בחיוב אולם הוספנו מס' נקודות מינוריות אשר להבנתנו אינן משנות את מהות ההבנות
1. פרויקט חיבורי נמל יעבור באופן מיידי לחברת חנ"י. יפה נוף תסייע באופן מלא להעברת הפרויקט כולל העברת התכנון,
ההסכמים המשפטיים וכל דבר אחר שידרש על ידי חנ"י או משרד התחבורה. חנ"י תמלא את כלל ההתחייבויות של חב' יפה נוף
אל מול ההסכמים שנחתמו בין עיריית חיפה, חנ"י, קבלני יפה נוף, משרד התחבורה ועוד, הקשורים לפרויקט זה.
2. מטרוניות - כלל המטרונות שבטיפול חברת יפה נוף ישארו בתכנון וביצוע בחברת יפה נוף. תעשה בחינה על סטטוס
ההתקדמות בכלל הפרויקטים ויקבעו ע"י שני הצדדים אבני דרך מדידים להשגה. לאחר חצי שנה תתקבל החלטה באשר
להשאר הפרויקט ביפה נוף או העברתו לחברה אחרת. המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבל את החלטה באופן בלעדי על
בסיס הישגי יפה נוף בהתאם ליעדים שסוכמו. ההחלטה תתקבל לאחר בחינה אוביקטיבית של קידום הפרויקט בתקופה
הנתונה. יינתן אישור לפרסום מכרזים למטרונות עכו וטירת הכרמל בכפוף לאישור חברת הבקרה.
3. שאר הפרויקטים כולל צתאל - יבחנו במשותף ושיבוץ כל אחד מהם, בין שיוחלט להעביר לחברה אחרת או להשאיר ביפה
נוף. ההחלטה תתקבל על ידי משרד התחבורה באופן בלעדי.
בברכה
יואב רמתי
יו"ר דרקטוריון חב' יפה נוף
נ.ב. אישור להסכם על בסיס עקרונות אלו כפוף להחלטת דרקטוריון

מאת: אסף אשר [mailto:asafa@mot.gov.il]
יום ה 25 יוני 2020 14:00: **נשלח**

[מס' עמוד]

אל: <yoav@sapireng.com>; Sallyglitz@gmail.com

אלה שרון <sitton@mot.gov.il>; מלי סיטון <blitshteiny@mot.gov.il>; יעקב בליטשטיין: עותק

<sharone@mot.gov.il>; שירן יעקב <jacobs@mot.gov.il>; נתנאל ניסים <nissimne@mot.gov.il>; סיגל טסלר

<teslers@mot.gov.il>

עקרונות טרום הסכם - מת"ח יפה נוף: נושא

שלום לכולם,

לאחר מספר שיחות היום בנושא וטרום העברת סיכום כתוב בין משרד התחבורה וחברת יפה נוף, אני מבקש להעלות על הכתב כמה עקרונות יסוד להם נדרשת הסכמה לפני שנתקדם להסכם ולבקשה להארכה לשנה נוספת מוועדת הפטור באוצר.

1. פרויקט חיבורי נמל יעבור באופן מיידי לחברת חנ"י. יפה נוף תסייע באופן מלא להעברת הפרויקט כולל העברת התכנון, ההסכמים המשפטיים וכל דבר אחר שידרש על ידי חנ"י או משרד התחבורה.

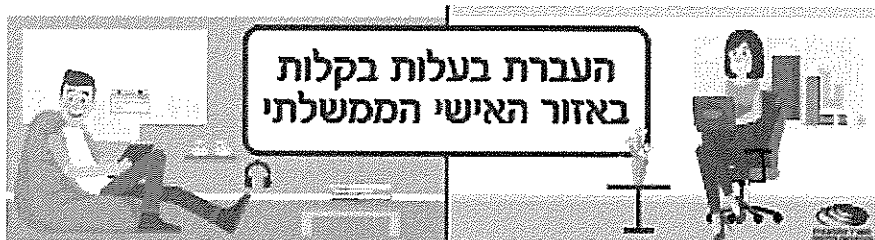
2. מטרוניות – ישארו בתכנון וביצוע בחברת יפה נוף. תעשה בחינה על סטטוס ההתקדמות בכלל הפרויקט לאחר חצי שנה ותתקבל החלטה באשר להשארת הפרויקט ביפה נוף או העברתו לחברה אחרת. המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבל את ההחלטה באופן בלעדי ולאחר בחינה אוביקטיבית של קידום הפרויקט בתקופה הנתונה.

3. שאר הפרויקטים – יבחנו במשותף ושיבוץ כל אחד מהם, בין שיוחלט להעביר לחברה אחרת או להשאיר ביפה נוף. ההחלטה תתקבל על ידי משרד התחבורה באופן בלעדי.

מבקש להדגיש, כי יש עוד מספר דברים שמטבע הדברים אינם מקבלים ביטוי בעקרונות היסוד, אך חשוב לנו לסכם את זה לפני שנמשיך בתהליך.

אבקש לקבל מיפה נוף אישור על הדברים, לאחר שכבר התקבל אישור לנושאים שמוצגים במייל זה על ידי המנכ"לית המיועדת בהודעה היום.

בברכה,
אסף אשר
משרד התחבורה



powered by actmail

נספח 12



5 יולי, 2020
י"ג תמוז, תש"ף
סימוכין: 236470

בס"ד

לחברי הדירקטוריון שלום רב,

הנדון: סיום הסכם עם משרד התחבורה מתוקף החלטת ממשלה מס' 4193

בהמשך לעדכונים השוטפים בדירקטוריון לגבי השיחות עם משרד התחבורה בערוצים שונים, זומנה ישיבה עם מנכ"ל המשרד ובכירי משרדו ביום חמישי האחרון. הישיבה הזו מסכמת שיחות רבות ותכתובות עם הנהלת המשרד בנושא המשך ההסכם שבנדון.

בשבועיים האחרונים הועברו טיוטות הסכם שעיקרם היה תנאים של המשרד וחברת יפה נון להמשך ההסכם. עיקרי אי ההסכמות בהסכם נבעו מכך שהמשרד ביקש לבצע הליך של כשנה בו הוא יעביר את כלל העבודות בהתאם ללוי"ז שלו לחברות התשתית הממשלתיות. אנו סברנו כי מהלך זה יגרום לקריסה כלכלית ומקצועית של החברה ללא יכולת שיקומה ממצב זה, עקב הכנסות נמוכות וכן אי יכולת לגייס כח אדם איכותי לניהול הפרויקטים.

בתחילת הישיבה סאלי הציגה את תוכנית העבודה הסדורה של החברה כמו גם קביעת יעדים ללוי"ז ואומדנים לסיום הפרויקטים שבטיפולנו. אני חידדתי את השינויים שבוצעו בחברה מכניסתי לדירקטוריון בתחום כח האדם, נהלים ותרבות ארגונית ועוד.

בקשתי להבין מהם השיקולים העומדים בבסיס ההחלטה כאשר עפ"י הנתונים שהצגנו אנו החברה בעלת התקורה הנמוכה ביותר, היחידים שיש בידם תוכניות עבודה סדורות ומתוך כך מבטיחים לוי"ז ברור לסיום הפרויקטים.

תשובת המשרד הייתה שהחלטתם נובעת מהסיבות הבאות:

1. כשל תכנוני בתכנון רכ"ל הרכס שהביאה להחלטה של מנכ"לית המשרד לשעבר קרן טרנר ורה"ע לשקול מחדש את תזואי המטרונת הנ"ל, גרם לנוק בלוי"ז וכסף.

2. תכנון מטרונת נוי"ש עם חלופותיה השונות משנת 2015-2017 גרם לנוק דומה ועד היום לא ברור למשרד האם התזואי מאושר!

3. כשל תכנוני וביצועי בניהול פרויקט חיבורי נמל גרם לעיכוב בלוי"ז ועלויות נוספות מהותיות.

לטענות אלו השבתי באופן הבא:

1. בישיבתנו הראשונה לאחר כניסתנו לתפקיד נאמר לנו ע"י מנכ"לית המשרד כי היא מתכוונת שלא להמשיך את ההסכם על רקע טענות אלו. כאמור כלל האירועים בוצעו טרם כניסתי לתפקיד ואנו בצענו שינויים מהותיים מאחר וזיהינו כשלים אלו ודומים להם מסיבות אלו יש לבחון את השינויים שבוצעו ולעמוד על טיבם.
2. מטרונת הרכס תוכננה כתכנון מוקדם ומאחר ובסיום תכנון זה יש מס' חלופות העלתה רה"ע חלופה נוספת לבדיקה ובתמיכת המנכ"לית הוחלט לבדוק חלופה נוספת זו.

טלפון רב קווי: 074-7880000, פקס: 074-7880001-5
רח' ביאליק 3, קומה 8, חיפה 33112

3. במטרונית נוי"ש לא שונה התוואי בקדנציה הנוכחית ולכן לא ברור מדוע היום אנו דנים בבעיה שנוצרה לפני 5-6 שנים?
4. בחיבורי נמל אכן נוצר כשל ניהולי שמקורו בהנהלת יפה נוף הקודמת ועל כן יש לבחון את השינויים שבוצעו ע"י הדירקטוריון לטובת טיפול באירוע זה.
5. אירועים דומים לאלו שתוארו מתקיימים בכלל החברות ואינם חריגים בהיקפם מהקורה ביתר החברות.

מנכ"ל המשרד מסר שהוא מתכוון להתנהל כחברה עסקית ועל כן נושא העלויות והלו"ז חשוב לו כדי לספק תוצרי תחבורה לציבור.

השבתי לו בנושא שאנו שמחים שזהו הקריטריון לבחינת עבודת החברה ואנו מבקשים לראות האם יש בידי המשרד חלופה טובה יותר המקבילה לתוכנית העבודה אותה הצגנו. נענינו בתשובה שאין כרגע תוכנית עבודה והמשרד יחליט למי למסור את העבודות בזמן הקרוב, נמצאנו למדים כי לא רק שאין תוכנית עבודה חלופית ולא אומדנים אלא שהמשרד לא מצא לנכון להעמיד תוכנית חלופית על אף תאריך סיום ההסכם הידוע למעלה משנה.

על אף תמיהות אלו החליט המשרד למשוך את הפרויקטים מהחברה ולכן סוכם כי עד 1 לאוגוסט יועברו הפרויקטים וכלל המחויבויות של חברת יפה נוף לחברות תשתית שונות תוך שמירת זכויותיה של החברה.

אני מיצר על ההחלטה אך אנו נפעל בהתאם לסיכום ונביא את כלל הסוגיות והשלכותיהן בפני הדירקטוריון.

בכבוד רב,

יואב גמזני
יו"ר הדירקטוריון



[מספר סידורי]

1 יולי, 2020

טי תמוז, תש"ף

סימוכין: 236256

פרוטוקול סבב מייל לאישור מורשי חתימה לחברת יפה נוף מיום 1.7.2020

להלן בקשה שהועברה לחברי הדירקטוריון לתיקון שמות מורשי חתימה של החברה:

בקבוצה א' – במקום שי יפתח אשר סיים תפקידו כמ"מ מנכ"ל בפועל ישונה לסאלי גליצנשטיין. שמות של שאר בעלי התפקידים בקבוצות ב' וג' נשארו ללא שינוי.

קבוצה א'

סאלי גליצנשטיין בהעדרה חופית זהבי

קבוצה ב'

נציג הרשות המקומית בדירקטוריון מקרב הסגל הבכיר של עובדי הרשות המקומית – רימה אגרס

קבוצה ג'

ישראל גור אריה, הראל בן הרוש

- המחאות, הוראות תשלום, המחאות בנקאיות וערבויות של החברה, שסכומם עד מיליון ש"ח וכולל, יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ג'.
- המחאות, הוראות תשלום, המחאות בנקאיות וערבויות של החברה, שסכומם מעל מיליון ש"ח, יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ב' + נציג קבוצה ג'.
- הפקדה/פרעון פקדונות בחשבונית הבנק של החברה, העברה מחשבון החברה לחשבון אחר של החברה יחייבו חתימה של נציג מקבוצה א' + נציג קבוצה ג'.

החלטה:

הדירקטוריון מאשר את מורשי החתימה הרשומים לעיל החל מיום 28.6.2020 (יואב רמתי, חופית זהבי, רימה אגרס, אופיר שכנר, נחשון צוק, מיכה בראון - מצ"ב האישורים).

בכבוד רב,

אינג' יואב רמתי- יו"ר הדירקטוריון

28 יוני, 2020
ו' תמוז, תש"ף
סימוכין: 235804

בס"ד

עובדות ועובדים יקרים,

במהלך ארבעת החודשים האחרונים עברה "יפה נוף" שורה של שינויים אשר חיזקו את התשתיות הניהוליות והארגוניות בתברה וזאת במטרה לאפשר לה להתמודד עם האתגרים העומדים לפתחה.

לאחר שהוצג לראש עיריית חיפה ולי מיפוי אתגרים בחברה, נכנסנו יחד לתהליך מהיר של תיקון ליקויים, לרבות ביצוע שינויים בנהלי החברה, שדרוג הרמה המקצועית באגפים השונים, ביסוס התרבות הארגונית וכל זאת תוך ביצוע כלל משימות החברה. במסגרת התהליך הקפדנו לפעול בשקיפות מלאה כלפי שותפינו במטרופולין חיפה ובמשרד התחבורה. מהלכים אלה, בגיבוי דירקטוריון החברה, בוצעו על ידי שי יפתח וצוותו וכבר מביאים להישגים.


בתקופה זו גם הובלנו תהליך איתור ומינוי מנכ"ל קבוע לחברה. מבין שורה של מועמדים ראויים נבחרה הטובה ביותר: גב' סאלי גליצנשטיין, בעלת ניסיון ניהולי ופיננסי רב בנתיבי איילון ובנתיבי ישראל, אשר מתחילה היום את תפקידה כמנכ"לית חברת "יפה נוף". בשם כולנו, אאחל לסאלי הצלחה בהובלת החברה, בהתמודדות עם האתגרים, בקשר חזק עמכם העובדים ובהמשך חיזוקה ומיקודה של "יפה נוף" בפעילות עסקית רלוונטית ואפקטיבית.

בימים אלו אנו עומדים בשיח ישיר עם משרד התחבורה ועם הגורמים השונים וזאת כדי להביא לפתרון האתגרים סביב ההסכם עם משרד התחבורה וליצירת ודאות עבור כולנו. נעדכן אתכם כמובן בכל התפתחות.

בהזמנות זאת, אני מבקש להודות לכם על המאמץ, ואורח הרוח אשר הפגנתם במהלך החודשים האחרונים. על אף הקשיים והאתגרים שזימנה המציאות המורכבת בה אנו פועלים, המשכתם במילני תפקידכם במסירות ובנחישות, מתוך מטרה להמשיך ולספק פתרונות תחבורתיים מוצלחים לכמיליון ישראלים, המתגוררים במרחב מטרופולין חיפה.

ביחד- ננצח.

בברכה,


אינג' אבי גליקסון
יו"ר הדירקטוריון

העתקים:

ד"ר עינת קליש-חתם, ראש עיריית חיפה
חברי דירקטוריון "יפה נוף"

טלפון רב קווי: 074-7880000, פקס: 074-7880001-5
רח' ביאליק 3, קומה 8, חיפה 33112

משרד התחבורה חותך את ההתקשרות עם יפה נוף - ומעביר את הפרויקטים לחברות אחרות

לאחר שגורמי המקצוע במשרד התחבורה ביקרו את התנהלות חברת יפה נוף, השייכת לעיריית חיפה, הודיע היום המשרד כי לא יאריך את תוקפו של ההסכם עמה ■ גורמים בענף מעריכים כי החברה הממשלתית נתיבי איילון תירש את הפרויקטים שיפה נוף ביצעה עבור המשרד

20:47 02.07.2020 מאת: אסנת ניר

משרד התחבורה הודיע היום (ה') לחברת יפה נוף - השייכת לעיריית חיפה - כי הוא מסיים את ההתקשרות עמה, ומעביר הפרויקטים שהיו באחריותה לחברות תשתית אחרות שתחת אחריות המשרד. שרת התחבורה, מירי רגב, מתחה ביקורת על חריגות תקציביות ועיכובים בפרויקטים שבאחריות החברה, הגורמים "נזק אדיר לציבור ומעכבים את פיתוח תשתיות התחבורה", לדבריה.

יפה נוף, שהיו"ר שלה הוא חבר מועצת העיר חיפה יואב רמתי (הבית היהודי), אינה חברה עירונית רגילה. מדובר בשחקנית גדולה בענף התשתיות המבצעת פרויקטים גדולים עבור משרד התחבורה, לרבות המטרופוליט וכבישי גישה הנבנים לנמל המפרץ החדש.

החלטת המשרד לא נפלה על החברה כרעם ביום בהיר, וגם לא הפתיעה אף גורם בענף. בחברה חוששים מזה חודשים כי משרד התחבורה מתכוון להפסיק את ההתקשרות עמה, לאור עמדתם של גורמי המקצוע משרד כי פרויקטים משמעותיים שבאחריותה אינם מתפקדים כנדרש. הסכם המסגרת של יפה נוף עם משרד התחבורה הסתיים בחודש האחרון, והחברה השקיעה מאמצים רבים כדי להאריכו בפרק זמן משמעותי - אך המשרד לא הראה נכונות לעשות זאת.

משרד התחבורה לא ציין לאילו חברות ממשלתיות שבאחריותו הוא מתכנן להעביר את הפרויקטים של יפה נוף. גורמים בענף מעריכים כי מדובר בחברת נתיבי איילון - זרוע ביצוע של המשרד הכפופה אליו ישירות. נכון לשעה זו, המשרד עדיין לא הכריע בנושא.

לפני כשבוע נכנסה לתפקידה מנכ"לית חדשה בחברת יפה נוף, סאלי גליצנשטיין, במקומו של המנכ"ל הזמני שי יפתח. האחרון החליף את אבישי כהן, שנאלץ לעזוב את לשכת המנכ"ל בסוף דצמבר לאחר חמש שנים בתפקיד, משום שהיה בין העצורים בפרשה שבמסגרתה עלה חשד לשוחד ברשויות מקומיות - שהתפוצצה בנובמבר האחרון. בין העצורים היו בכירים נוספים בענף התשתיות.

לפני כחצי שנה שכרה החברה את שירותיה של חברת הייעוץ הפרטית סי.איי.אס, שנסודה על ידי יהודה בר-און - מנכ"ל נת"ע עד אוגוסט האחרון - ובכיר נוסף לשעבר בנת"ע. כחלק מהשירות שסיפקה חברת הייעוץ ליפה נוף, בר-און ממלא תפקיד של שני סמנכ"לים בחברה. המנכ"ל בפועל של יפה נוף שביצע את המינוי, שי יפתח, היה בעבר המשנה של בר-און בנת"ע.

מחברת יפה נוף נמסר: "החברה מכבדת כל החלטה שתתקבל על ידי משרד התחבורה. נמתין לקבלת הנחיות מסודרות במהרה כדי לאפשר רצף ביצועי, ובכך למנוע פגיעה בפרויקטים התחבורתיים. החברה תמשיך לקדם פרויקטי תשתיות למען תושבי חיפה